

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
30 ноября
1988 г.

№ 46

(2935)

Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Т Р И Б У Н А Д Л Я К А Н Д И Д А Т А

В предыдущем номере еженедельника «Дубна» опубликован список кандидатур на руководящие должности, которые будут рассмотрены на заседании Ученого совета ОИЯИ. Мы предложили кандидатам выступить в газете со своими программами. Сегодня еженедельник публикует выступления кандидатов на пост директора создаваемой в Институте новой Лаборатории сверхвысоких энергий. Профессор Э. Н. Цыганов, находящийся в настоящее время в командировке в ЦЕРН, передал в редакцию свою статью с коллегами. Профессор И. А. Савин изложил свою позицию в беседе с корреспондентом газеты Е. Молчановым.

Читайте материалы на стр. 3 и 4.

В и з и т д е л е г а ц и и К Н Р

25 ноября Объединенный институт ядерных исследований посетила делегация ученых Китайской Народной Республики. Глава делегации — Фэн Юньчжан (начальник планового отдела Управления по науке и технике Всекитайской кампании ядерной промышленности); сотрудник Управления международного сотрудничества Сунь Тинкуй; директор Института радиоактивной химии НИИ Атомной энергии, профессор Линь Чжанцзи; зам. директора Института ядерной физики НИИ Атомной энергии, доцент Сю Цзиньчэн; доцент Института прикладной ядерной техники НИИ Атомной энергии У Телун; профессор Института приклад-

ной ядерной техники НИИ Атомной энергии Ван Шици. На состоявшейся в дирекции встрече вице-директор ОИЯИ М. Гмитро, главный ученый секретарь ОИЯИ профессор А. Н. Сисакян и помощник директора ОИЯИ А. И. Романов рассказали гостям об Институте и проводимых в нем исследованиях. Делегация КНР посетила Лабораторию нейтронной физики, где ознакомилась с технологией импульсного реактора, посетила экспериментальный зал и пульт управления реактора ИБР-2. В Лаборатории ядерных реакций гостям Дубны рассказали о работах по исследованию структуры ядра и синтезу новых элементов на пучках тяжелых ионов.

Д Е Н Ъ И Н Ф О Р М А Ц И И

5 декабря в Доме ученых будет проходить День информации по проблемам перехода на новые условия оплаты труда рабочих и ИТР. Информация подготовлена администрацией ОИЯИ. Во встрече принимают участие административный директор Института Ю. Н. Денисов, секретарь парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотов, начальник ООТиЗ Н. А. Иванов. Начало в 17.30.

И н ф о р м а ц и я д и р е к ц и и О И Я И

Вчера в Доме ученых прошла встреча советских сотрудников Института с Полномочным Представителем правительства СССР в ОИЯИ председателем ГКАЗ профессором А. Н. Проценко. Состоялся обмен мнениями по вопросам подготовки к очередному заседанию Комитета Полномочных Представителей.

Объединенный институт ядерных исследований проводит в Дубне 28 ноября — 3 декабря Международную школу по вопросам применения ЭВМ в физических исследованиях. Программа школы включает лекции и обсуждение вопросов по следующим направлениям: информационно-вычислительные комплексы в научных исследованиях, их математическое обеспечение; система сбора и обработки экспериментальных данных; персональные ЭВМ и микроэлектроника в физических исследованиях; математические методы решения физических задач, параллельные вычисления. В работе школы принимают участие около 160 человек. С лекциями на школе выступают ведущие специалисты из Объединенного института ядерных исследований, стран-участниц ОИЯИ и других стран. Оргкомитет школы возглавляет и. о. директора ЛВТА член-корреспондент АН СССР Н. Н. Гозорун.

Дирекция ОИЯИ направила в краткосрочные командировки для проведения совместных исследований: П. Ю. Апеля (ЛЯР), А. И. Бескровного, Б. Н. Савенко (ЛНФ), А. В. Скрипника, А. Е. Черемухина (ОНМО), В. А. Халкина (ЛЯП) — в Германскую Демократическую Республику; А. А. Глазова, В. В. Кольгу (ЛЯП) — в Польскую Народную Республику; В. Н. Шалаяна (ОНМО) — в Чехословацкую Социалистическую Республику. В долгосрочную командировку в Болгарию для обучения

техническому и программному обслуживанию ЭВМ ЕС-1037 по контракту с ВТО ИЗОТИМ-ПЕКС дирекция ОИЯИ направила сотрудников Лаборатории вычислительной техники и автоматизации А. П. Лапушкина и О. К. Чеботарева. В командировку в ЦЕРН выехали сотрудники Лаборатории ядерных проблем Д. Б. Понтерков, М. Г. Саложников и В. И. Снятков. В течение месяца они будут участвовать в обработке и анализе данных, полученных в эксперименте PS-179, а также в монтаже и пуске установок ОБЕЛИКС.

Сегодня в конференц-зале ЛТФ состоится общенинститутский семинар, на котором с докладом «Физика на ер- и гамма-р-коллайдерах тзских энергий» выступит С. Ф. Султанов. Начало в 15.00.

На общелабораторном семинаре Лаборатории теоретической физики, состоявшемся 24 ноября, с докладом «Квантовые эффекты в пространстве Фридмана» выступил А. А. Гриб (ЛФТИ, Ленинград). На семинаре по теории атомного ядра ЛТФ, который проходил 28 ноября, с докладом выступил М. Церкаска — «Коллективная динамика ядра в O(N-1) инвариантной модели ядра».

На научно-методическом семинаре Лаборатории высоких энергий с докладом «Международный симпозиум по физике гиперядер и каонов низких энергий» выступили В. В. Люков и И. С. Саитов.

На семинаре по физике атомного ядра Лаборатории ядерных проблем с докладами выступили: В. Б. Бруданин — «Измерение граничной энергии бета-спектра трития, внедренного в полупроводниковый детектор», Б. П. Осипенко — «Полупроводниковые детекторы большой площади из высокоомного кремния, полученного методом нейтринного легирования».

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ

Исполнительный комитет Дубненского городского Совета народных депутатов извещает, что седьмая сессия Дубненского городского Совета народных депутатов двадцатого созыва состоится 13 декабря в 11.00 во Дворце культуры «Октябрь».

На рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. О плане комплексного экономического и социального развития города на 1989 год и ходе выпол-

нения плана комплексного экономического и социального развития города в 1988 году.

2. О бюджете города на 1989 год и исполнении бюджета города за 1987 год.

3. Сообщение депутата о выполнении депутатских обязанностей в свете Закона о статусе депутатов.

4. О плане организационной работы Дубненского городского Совета народных депутатов на 1989 год.



На снимке: президиум XIX городской отчетно-выборной партийной конференции, состоявшейся 19 ноября.

Фото В. СОШНИКОВА.

Сегодня на 2-й стр. мы печатаем (в сокращении) выступления делегатов от партийной организации КПСС в ОИЯИ, знакомим с отдельными пунктами постановления, принятого конференцией,

публикуем информационный материал.

Отчет о городской партконференции был опубликован 25 ноября в областной газете «Ленинские знамя» под заголовком «Проблемы благополучного города».

О Т С Р Е Д Ъ Д О С Р Е Д Ъ

В ЛАБОРАТОРИЯХ ИНСТИТУТА прошло обсуждение предложений от советской части коллектива ОИЯИ по выдвижению кандидатур на пост директора Института. На заседаниях НТС и собраниях советских сотрудников ряда лабораторий предложено выдвинуть на пост директора ОИЯИ академика А. М. Балдина. 23 ноября академик А. М. Балдин встретился с научно-производственным, партийным, профсоюзным активом Лаборатории высоких энергий, поделился своими мыслями о совершенствовании деятельности Института, ответил на вопросы сотрудников

ЛВЭ и других лабораторий, присутствовавших на встрече. СЕГОДНЯ В МОСКВЕ в выставочном комплексе на Красной Пресне завершается свою работу международная выставка «Наука-88», на которой были представлены и экспонаты от ОИЯИ, а в пресс-клубе был проведен семинар об изготовлении и использовании ядерных фильтров. Выставку посетили около двухсот сотрудников ОИЯИ.

ЗНАКОМСТВУ С ГДР был посвящен вечер, проведенный в Лаборатории высоких энергий. Сотрудники из ГДР, работающие в ЛВЭ и ОНМО, рассказа-

ли своим советским коллегам об экономике, науке, культуре, политике, истории своей республики.

ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ СССР — сотрудники ОИЯИ вчера в Доме международных совещаний кандидат философских наук Н. Л. Борисова прочла лекцию «Работа Коммунистической партии в условиях перестройки и развитие социалистической демократии».

В ТЕНЕЧЕ ДЛИТЕЛЬНОГО ВРЕМЕНИ сотрудничает с ОИЯИ египетский ученый Ахмед Эль-Наги. Недавно он прислал своему коллеге — профессору К. Д. Толстому письмо, а в кото-

ром сообщил, что ему присвоено звание профессора по физике высоких энергий Каирского университета.

СЕГОДНЯ на заседании бюро ГК КПСС рассматривается вопрос о плане социально-экономического развития города на 1989 год, который затем будет вынесен на обсуждение сессии городского Совета народных депутатов.

ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ в рамках школы профгруппов при ОМК профсоюза, которое прошло 24 ноября, было посвящено вопросам заработной платы, положением о премировании и переходу на новые ус-

ловия оплаты труда. Перед слушателями школы выступили председатель ОМК профсоюза Н. А. Головов, начальник отдела организации труда и заработной платы ОИЯИ Н. А. Иванов и член комиссии ОМК профсоюза В. Л. Павлов.

ПЛАН ЗАСТРОЙКИ нового квартала 24, который будет располагаться за микрорайоном улицы Калининградской, в частности, вопросы его обеспечения объектами торговли и общественного питания, обсуждался в минувшую среду на расширенном заседании комиссии общественного контроля ОМК профсоюза.

С. И. ФЕДОТОВ, секретарь парткома КПСС в ОИЯИ:

У нашей партийной организации есть задачи, которые мы можем и должны решать в первую очередь сами. Они сформулированы в постановлении нашей партконференции. Но есть такие задачи, которые мы решаем вместе с городом. Среди них на первом месте — жилищная проблема. Исходя из анализа динамики очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий, Институту необходимо получать не менее 10 тыс. кв. метров жилья в год. Для этого мы принимаем и принимаем все возможные меры: значительное сокращено промышленное строительство, отделку таких объектов ОИЯИ ведет с помощью польских строителей, на что тратятся немалые валютные средства; уже два года на строительстве дома в квартале 23 работают наши бригады; удалось добиться разрешения на строительство МЖК и сейчас около ста молодых сотрудников ОИЯИ трудятся на стройке. Поправили мы дело и с проектной документацией. И несмотря на все принятые ОИЯИ меры — налицо фактическая тенденция снижения объема ввода жилья для сотрудников Института.

Анализ выполнения планов строительства объектов жилья и соцкультбыта за 3 года показывает, что в рамках единого застройщика (ОИЯИ — «Тензор») объемы строительно-монтажных работ, выполненных в этот период, ожидаются на 2,25 млн. рублей меньше плановых. Это очень волнует коллектив Института.

В чем же дело? Просто констатации фактов существования этих проблем, как было сделано в отчетном докладе горкома на конференции, недостаточно. Нет анализа проблем, не вскрыты причины. А в этом сейчас разобраться необходимо. Ведь, как нам известно, строители выполняют свои

планы, и это происходит в основном за счет объектов, сооружаемых за пределами Дубны. Однако нам кажется естественным потребовать выполнения в первую очередь планов в своем родном городе.

С учетом сложившейся в Институте ситуации с жильем ведомством составлены документы для форсированного завершения планов строительства жилья на пятилетку. «Тензор» и ОИЯИ решили отказаться от системы единого застройщика. Это обязывает обе наши организации усилить контроль за капитальным строительством. СМУ-5 за оставшиеся два го-

да пятилетки придется удвоить темпы строительства жилых домов. Это очень сложная задача, которую традиционными путями не решить. Для горкома КПСС она должна стать самой главной в осуществлении социальной программы развития Дубны.

В. К. ЛУКЬЯНОВ, член бюро ГК КПСС:

Хочу остановиться на одном вопросе, который, мне кажется, должен быть предметом первоочередной заботы горкома. Это подготовка к предстоящим через год выборам в местные Советы народных депутатов и придание им функций полноправного хозяина города.

Наш город — типично ведомственный, что нам это дает? Прежде всего довольно высокие, по сравнению со средними союзными и областными показателями, уровень обеспечения жителей основными средствами существования. Наш город весьма привлекателен природными условиями. В Дубне создан высокий научный, производственный и интеллектуальный потенциал. Мы должны гордиться нашим городом. И вопрос он, конечно, благодаря крупным вложениям различных ведомств. Кстати, это же создает в нас и психологию потребителя: мы привыкли просить — сделают нам то, сделают нам это... Что же отрицательное? Сегодня мы ясно видим, что предоставляемые средства могли бы использоваться более рационально, с большим эффектом и давать больше социальных благ жителям, чем они имеют сейчас. Кому, как не нам, разумно распорядиться тем, что нам дано? Но вопрос в том, что

ПЕРЕШАГНУТЬ ЧЕРЕЗ ВЕДОМСТВЕННЫЕ БАРЬЕРЫ

управление нашей жизнью во многом идет разрозненно, оплывающе ведомственно, это было неизбежно раньше, в период становления города. Теперь же такая описка превращается в тормоз нашего развития, она обезвожила нас, мы привыкли ничего не решать сами.

Грядут примеры. В свое время создавался завод «Тензор», создавался, естественно, при согласии городских властей. Дело это в принципе, государственное, нужное, важное. Однако по какому принципу шло развитие этого предприятия и всего района Большой Волги? Это типично остаточный принцип. Дав разрешение на промышленное строительство, исполком и горком не справились с задачей социального развития. Ведь люди до сих пор не могут получить те объекты соцкультбыта, которые насущно необходимы, и это создает серьезное напряжение. В Дубне не изжито социальное неравенство левобережного и правобережного районов города, теперь же налицо неравенство и в условиях жизни сотрудников разных предприятий правобережья. Так, на Большой Волге нет поликлинического городка, нет культурного и спортивного центра, только недавно

начали вводиться торговые предприятия. Очень остро стоит и вопрос об инфраструктуре правобережья. Ну же карину мы видим при создании других предприятий, создается производственная база, а ввод объектов соцкультбыта откладывается на неопределенное будущее, подчас без создания соответствующей стройбазы.

Спрашивается, почему так произошло? Позиция ведомств понятна. Им нужен быстрый результат, выход продукции. Но почему же городские власти поступают так неадекватно? Ведь получается, что жители выходят на более или менее нормальный уровень социальных благ минимум через 15 лет после ввода в строй самого промышленного объекта. Выходит, что исполком берет у жителей города своего рода «кредит» на все это время? Как же мы с такой психологией слепого подчинения выстоящим организациям, отсутствием дальновидности, с привычкой ждать только указания сверху собираемся стать хозяевами на своей территории? А ведь через год мы должны будем стать ими! Или мы опять хотим ждать, когда нам объяснят, как надо хозяйничать, что можно и что нельзя делать в своем доме? Нового закона о Советах пока

еще нет. Но ведь с укоренившейся привычкой ничего не решать самим, мы не сможем воспользоваться и новым порядком. Год — это небольшой срок. И горком партии должен уже сейчас астасть во главе процессов перестройки собственного мышления.

Свои планы промышленные предприятия могут выполнять и без горкома, об этом ведомства позаботятся сами, да и экономическая реформа заставляет предприятия бороться за план. Так, может быть, горкому действительно взяться в первую очередь за социальные дела: поставить на ноги исполком, пригласить сюда руководителей всех ведомств, и на месте по крупному счету обсудить план социального развития города. Нужно горкому научиться требовать выполнения в первую очередь планов социального развития. И именно за их выполнение по-партийному спрашивать с руководителей предприятий.

В руках Советов уже сейчас есть два мощных рычага: отвод земель и согласование численности предприятий. Почему хотя бы раз не поставить в трудовых коллективах вопросы: а надо ли нам вообще завозить в город людей со стороны, из окрестных районов? В полной ли мере ведомств

ва обеспечивают своими вкладами в городское хозяйство природу этой самой численности? Почему ведомства толкают свои предприятия на уже давно осуждаемые экстенсивные пути развития — только за счет роста персонала, а не поднимают эффективность производства за счет новых технологий, средств механизации, внедрения автоматик? Или у нас в городе не хватает для этого интеллектуального потенциала? Недавно при исполкоме начал работать совет директоров крупных предприятий, они могут многое сделать, и мы этого ждем. Пусть покажут свою дееспособность, например, в вопросе о пишем строительстве общегородского слика, которая стала в своем нынешнем виде явзой города.

Но надеяться только на директоров мало. Они сами — люди, ведомственно подчиненные. Надо менять общий стиль работы в городе. Надо выжимать из себя психологию безвольных, безинициативных людей, ждущих только решений сверху. И это есть главная задача горкома. Надо подготовить Советы депутатов к работе по-новому, добиваться, чтобы они стали истинными хозяевами города и взяли на себя решение основных вопросов социальной сферы.

И. Н. ИВАНОВ, член парткома КПСС в ОИЯИ:

Сейчас налицо подъем общественной активности. Одна из важных форм ее проявления — политическая оценка широких массами деятельности государственных и партийных органов при решении различных социальных проблем. Учет такого политического резонанса различных общественных инициатив, по моему мнению, был в работе горкома недостаточен или просто отсутствовал. Новому составу горкома следует в идеологической работе сделать главный упор на анализ общественно-

ПРОГНОЗИРОВАТЬ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЗОНАНС

го мнения, прогнозирование реакции всех слоев населения на разного рода административные и общественные мероприятия, научиться работать с инициативными общественными формированиями. Наверное, не стоит уже в который раз перечислять наши «горячие» точки: кино-спортивный клуб, МЖК, Ратинская церковь... Готов ли горком к решению вопроса о передаче Ратинской церкви верующим, есть ли у него аргумен-

ты против? Какие политические результаты мы будем иметь в итоге?

Еще пример. Два года назад в коллективах очень активно обсуждались кандидатуры в депутаты горсовета. Форма выдвижения кандидатов оживила активность в этом вопросе. А сама организация выборов свела всю активность на нет, поскольку люди на своих избирательных участках голосовали не за тех кандидатов, которых

выдвигали. Такие политические аспекты надо предусматривать.

Прямые линии, дни открытого письма — это пассивные формы высказывания общественного мнения. Нужно переходить на активные. Нужно, что в связи с этим проблема городской газеты ставится сейчас гораздо острее, чем раньше. Ее следовало бы иметь уже в период подготовки к выборам в Верховный Совет, чтобы дать воз-

можность широко высказывать на ее страницах различные точки зрения по различным общегородским вопросам. Институтского еженедельника для этого явно недостаточно, да и основные задачи у него несколько иные.

Горкому надо смелее брать инициативу в свои руки, создать комиссию или совет, которые будут заниматься изучением и прогнозированием общественного мнения, политическими оценками, организацией референдумов по общественно значимым проблемам.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

— Городскому комитету КПСС, первичным партийным организациям в период проведения кампаний по выборам в Советы народных депутатов широко использовать демократические принципы выдвижения и обсуждения канди-

датов в депутаты с целью обеспечения представительства в Советах наиболее активных и авторитетных членов партии, передовых рабочих, представителей интеллигенции.

— ГК КПСС, партийным организациям усилить обновление содержания, форм и методов идеологической работы. Направить ее на воспитание у людей высокой политической культуры, активизацию человеческого фактора в решении социально-экономических задач.

— ГК КПСС, первичным партийным организациям в своей работе базироваться на учете и анализе общественного мнения, выносить важнейшие вопросы жизни города, предприятий и учреждений на широкое обсуждение трудящихся, способствовать созданию и укреплению социологических служб на предприятиях и в городе. Создать городскую информационно-социологическую службу.

— Конференция обращается в ЦК КПСС с просьбой положительно решить вопрос открытия городской газеты.

— Городскому комитету партии продолжить организаторскую работу, направленную на увеличение объемов и улучшение качества жилищного строительства. Коммунистам исполкома горсовета, руководителей предприятий-заказчиков и строительных организаций города добиться обеспечения строительства жилья в текущей пятилетке в объеме 203 тыс. м². Разработать программу на XIII пятилетку по вводу жилья не менее, чем 240 тыс. м².

ГК КПСС постоянно контролировать выполнение постановления

плenums ГК КПСС, целевой комплексной программы «Жилье-2000».

— Городскому комитету партии исключить в своей работе параллелизм и дублирование деятельности партийных, советских и хозяйственных органов.

— ГК КПСС и исполком горсовета разработать мероприятия, направленные на дальнейшее преодоление ведомственной разобщенности в решении социальных вопросов города, и приступить к их реализации.

БЮРО ДУБНЕНСКОГО ГК КПСС

Копылов С. И.,
Саушкин А. И.,
Кашатова В. П.,
Бабаев С. А.,
Беклемещев А. В.,
Куц А. М.,
Лукьянов В. К.,
Никитский Ю. Д.,
Павлов А. А.,
Савин И. А.,
Селезнев И. С.,
Серков В. А.,
Чередилов А. К.,
Цыцкилин А. А.

УТВЕРЖДЕННЫ ЗАВЕДУЮЩИМИ ОТДЕЛАМИ ГК КПСС:

организационно-партийной и кадровой работы — В. Э. Прох, ранее работавший зав. орготделом;
идеологическим — С. В. Королев, ранее работавший зав. отделом пропаганды и агитации;
Председателем партийной комиссии утвержден А. Н. Гогин, ранее работавший в этой должности.
На пленуме ГК КПСС приняты решения об упразднении промышленно-транспортного и общего отделов ГК КПСС.

ДЕЛЕГАТЫ НА XVII КОНФЕРЕНЦИЮ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПСС

Гладков Б. В. — слесарь завода «Тензор»
Говорун Н. Н. — и. о. директора ЛВТА ОИЯИ,
Зятев А. С. — каменщик СМУ-5,
Копылов С. И. — первый секретарь ГК КПСС,
Павлов А. А. — секретарь партийного комитета ДМЗ,
Святобогусов П. — заведующий отделом МК КПСС.

Селезнев И. С. — руководитель предприятия.
Федотов С. И. — старший научный сотрудник ОИЯИ, секретарь парткома КПСС в ОИЯИ.

Выборы секретарей ГК КПСС проходили на пленуме горкома, состоявшемся после окончания городской партконференции. На должность первого секретаря ГК КПСС были предложены две кандидатуры: С. А. Бабаев, председатель ГК НК, и С. И. Копылова, работавший на этой должности предыдущий отчетный пе-

риод. Большинство голосов первого секретарем ГК КПСС избран С. И. Копылов.

Вторым секретарем ГК КПСС большинством голосов был избран А. И. Саушкин, работавший до этого заведующим промышленно-транспортным отделом горкома. Второй кандидатурой на эту должность делегацией ОИЯИ, как и при выборах первого секретаря, выдвигался С. А. Бабаев.

В. П. Кашатова, работавшая секретарем ГК КПСС предыдущий отчетный период, вновь избрана на эту должность.

МОДЕЛЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Профессор И. А. САВИН,

начальник отдела

Лаборатории высоких энергий

Мне не хотелось бы заглядывать далеко вперед и пытаться сформулировать глобальные проблемы, стоящие перед физикой высоких энергий как наукой. Расскажу о том, какими мне представляются первоочередные шаги на пути создания Лаборатории сверхвысоких энергий.

пользование выделенных средств. На самом первом этапе организации новой лаборатории чрезвычайно важен принцип добровольности — именно им хотелось бы руководствоваться при переходе экспериментальных коллективов в ЛСВЭ. А здесь они уже получают новые права и обязанности. Основное заключается в том, что ресурсы, выделяемые для эксперимента, будут полностью в ведении руководителя темы, но это же накладывает на него и весь коллектив серьезные обязанности. Руководитель эксперимента, выбираемый коллективом, будет нести всю полноту ответственности за результаты работы, и никто из вышестоящих руководителей не имеет права нарушать его самостоятельность, перераспределяя ресурсы или каким-либо иным путем. Права и обязанности сотрудников тоже должны быть в тесном единстве. Во-первых, это право на свободный выбор темы работы, однако при переходе в дру-

гую группу сотрудник должен будет выполнять весь круг своих обязанностей в прежнем коллективе, и этого дирекция вправе от него требовать. Существующая до сих пор в нашем Институте практика насчитывает очень немного примеров перехода сотрудников из группы в группу даже в рамках одной лаборатории. Новая лаборатория создается на базе коллективов, имеющих не менее чем тридцатилетнюю историю, хороший творческий потенциал, и поэтому новую структуру лаборатории предстоит формировать с большой осторожностью и вниманием. Для уже сложившихся коллективов предстоит обеспечить лучшие условия работы, способствующие максимальной полной реализации их творческого потенциала. Масштабы предстоящей деятельности таковы, что коллектив ЛСВЭ невозможно сосредоточить в одном месте. Кстати, и опыт таких ведущих центров, как ЦЕРН,

подтверждает это. Предстоит тщательно продумать схему управления новой лабораторией. Мне кажется, в качестве первого шага было бы целесообразно, не нарушая сложившихся структур, выделить три подразделения: из экспериментальных групп, работающих ныне в Лаборатории ядерных проблем, из групп ЛВЭ и коллектива ОНМО. Конечно, эта схема далеко не оптимальна с точки зрения решаемых задач, но на начальном этапе она дает возможность получить максимальные результаты, а в дальнейшем станет возможен и безболезненный переход к новым структурам. Если формулировать все это в более общей форме, то структуру. Положение о ЛСВЭ и порядок ее работы должны быть составлены таким образом, чтобы полностью соответствовать основной цели и научной тематике и обеспечить максимальный выход научной продукции во всех утвержденных экспериментах. Личный



опыт проведения исследований в ОИЯИ, ИФВЭ и ЦЕРН убеждает меня в том, что от того, насколько хорошо продуманы эти основополагающие документы, зависит успех работы всего коллектива в целом. И, наконец, о руководстве новой лабораторией. В составе дирекции ЛСВЭ хотелось бы видеть специалистами, хорошо знакомыми с основными фазами экспериментов: выбор и обоснование тематики, методическое обеспечение и создание установки, техническое обеспечение, обработка и анализ данных. Директором лаборатории должен быть физик-экспериментатор, имеющий личный опыт в этой области исследований.

При подготовке к созданию ЛСВЭ обращалось внимание на то, что члены дирекции не должны быть руководителями конкретных экспериментов (что никак не исключает возможности для них в той или иной форме реализовывать свои собственные научные интересы). Такое положение позволяет обеспечить максимальную объективность при выборе научной тематики, определении приоритетов, обеспечении ресурсами и оценке результатов экспериментов. Заместители директора должны в полной мере пользоваться своими правами в пределах утвержденных полномочий, принимать самостоятельные решения и нести за них полную ответственность. Думаю, что реализация всех этих предложений обеспечит максимально демократичный стиль работы новой лаборатории, в ней найдут свое воплощение многие принципы и подходы, о которых в последнее время много говорится в нашем Институте. И ЛСВЭ станет, таким образом, моделью для дальнейших демократических преобразований в ОИЯИ, обеспечит эффективное участие специалистов социалистических стран в работах на одном из приоритетных направлений современной физики.

Основной целью новой лаборатории должны стать подготовка и проведение экспериментов по физике элементарных частиц на ускорителях, не принадлежащих ОИЯИ. Очевидно, что определение «сверхвысокие» по отношению к энергиям ускорителей имеет относительный характер. Если в 1957 году энергия синхротрона ОИЯИ была самой большой в мире, то к концу текущего тысячелетия энергия ускорителей достигнет уже величин нескольких тысяч или даже десятков тысяч миллиардов электронвольт. А в специальных режимах стабилизирующихся пучков эта энергия будет еще больше. С учетом сложившихся традиций, интересов стран-участниц ОИЯИ, приоритетов, представляемых нам в ИФВЭ, и ряда других причин львиную долю экспериментов, проводимых ЛСВЭ, должны составлять эксперименты на УНК. Кстати, большое значение этому комплексу придает и новый генеральный директор ЦЕРН профессор Карло Руббиа, недавно выступивший на семинаре ИФВЭ с очень интересными и перспективными предложениями о сотрудничестве. Думаю, что эти предложения достойны самого пристального рассмотрения и всесторонней поддержки в наших научных кругах. В свое время мы с Руббиа были инициаторами проведения совместных экспериментов в ЦЕРН. Эта форма сотрудничества себя полностью оправдала и в настоящее время является основной. Эксперименты в ЦЕРН должны составлять заметную часть деятельности ЛСВЭ. В той или иной форме мы должны также сотрудничать с крупнейшими центрами США. Главным действующим лицом, или «производителем продукта» в ЛСВЭ должен стать коллектив («коллаборация»), предложивший эксперимент и выполняющий его после утверждения. Мировой опыт показывает, что такая форма организации исследований обеспечивает наиболее эффективное ис-

О НАШИХ КОЛЛЕГАХ

ТАЛАНТИВО И ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННО

В жизни часто бывает так, что нелегкие испытания дают человеку силу, и те, на кого возложен наибольший груз проблем и забот, кто одержим стремлением к высокой цели, продвигаются вперед быстрее других. Об этом думалось, когда мы отмечали 50-летний юбилей известного чешского физика-теоретика Милослава Гавличека. 2 ноября ему исполнилось 50 лет. В Дубне его хорошо знают — он работал здесь почти четыре года, много раз приезжал в командировки и связан с коллегами в Институте многочисленными деловыми и товарищескими узлами. Учился Милослав Гавличек на факультете технической и ядерной физики Политехнического института в Праге, который окончил в 1961 году. Это было счастливое время: ядерная физика и физика элементарных частиц вызвали в обществе огромный интерес, число желающих учиться и работать в этих научных направлениях во-

много раз превышало количество мест в вузах и исследовательских лабораториях. Так создавались субъективные предпосылки появления нового поколения чешских физиков-теоретиков. И все же то, что произошло, — в первую очередь, заслуга профессора Вацлава Вотрублы. Конечно, не единственная его заслуга, но одна из главных. Поколение, к которому принадлежит юбилей, оставило прочный след в развитии чешской теоретической физики. События конца 60-х годов, к сожалению, развели часть этих людей по всему миру, кое-кто предпочел научную работе административную деятельность. Впрочем, эти потери не помешали выпускникам первой половины 60-х годов долгое время задавать тон в научных исследованиях. Милослав начал работать под непосредственным руководством профессора Вотрублы над актуальными в то время вопросами груп-

пы симметрии и алгебр, порождающих спектр. Уже в начале его научной деятельности проявились такие характерные для молодого исследователя черты, как склонность к четким формулировкам и ясной постановке проблем коренного значения. Его работы по представлениям локальных алгебр токов и массовым формулам для мезонных нолетов были встречены с большим интересом и легли в основу кандидатской диссертации, которую он защитил в 1969 году. Научную деятельность он совмещал с большой педагогической работой, читал курс алгебры на кафедре математики Политехнического института, и несколько сотен бывших студентов могут сегодня подтвердить и высокий уровень этих лекций, и педагогическую требовательность молодого преподавателя. В начале 70-х годов М. Гавличек переходит на кафедру теоретической физики математико-физического факультета Карлова университета, которая позже вошла в состав Центра ядерной физики. Продолжая заниматься вопросами теории представлений групп и алгебр Ли, он наряду с этим проявляет другие интересы — напомним хотя бы его известную работу по кинематическому описанию нестабильных частиц, которая дала начало большому циклу исследований. В это же время он инициирует в Карловом университете курс математической физики, который ведет чередуясь с И. Бланком и одним из авторов этой статьи. По этому курсу в 70-е годы издано четырехтомное учебное пособие, впоследствии переработанное в учебник по линейным операторам в квантовой физике. В Дубну Милослав приезжает в 1973 году, работает в Лаборатории

теоретической физики в секторе, возглавляемом академиком А. Ульманном. Вместе со своими учениками он развивает новое направление, идея которого возникла незадолго до отъезда в Дубну, — теорию канонических реализаций классических алгебр Ли. Ее можно также назвать алгебраической теорией представлений, так как целью исследования является выражение генераторов данной алгебры при помощи определений количества пар элементов, выполняющих канонические коммутационные соотношения. Это позволяет разделить основную задачу теории представлений на два этапа, отделив алгебраическую сторону дела от аналитических рассуждений. Теория канонических реализаций стала предметом докторской диссертации Милослава, написанной перед его отъездом из Дубны в 1979 году. Почти три года ушло на преодоление многочисленных бюрократических преград, и — успешная защита диссертации в Дубне. В Праге ждут новые задачи. Милослав развивает идеи появившейся теории супералгебр Ли и расширяет методы канонических реализаций, что дает ряд новых результатов о представлениях простоты супералгебр. Одновременно он организует так называемый консультативный семинар, который в последующие годы сыграл важную роль в развитии математической физики. Ему удалось привлечь к этому делу сотрудников всех возрастов и разной квалификации — от студентов до профессоров, членов-корреспондентов ЧСАН — и объединить их в плодотворном диалоге. Здесь Милослав опять проявил себя как превосходный педагог, что хорошо помнят некоторые из бывших

участников этого семинара — молодые чешские теоретики, работающие сейчас в ЛТФ ОИЯИ. Сотрудничество с Дубной продолжается и приносит новые результаты. Свидетельство тому — первая премия ОИЯИ по теоретической физике за 1985 год, которую Милослав получил вместе с И. Бланком, Я. Дитрихом и двумя из авторов этой статьи за цикл работ «Операторные методы в теории элементарных частиц». Традиционно также сотрудничество с коллегами из Лейпцигского университета; его знают и ценят в научных центрах Болгарии, Италии, ФРГ и других стран. К сожалению, в этой научной биографии не все сложилось так гладко. Центр ядерной физики, который долгие годы являлся надежным партнером ЛТФ ОИЯИ, переживает сейчас, при новом руководстве, болезненный период научной перестройки, результаты которого пока трудно предвидеть. Уже не работает консультативный семинар, и доктору Гавличку было даже отказано в участии в рабочем семинаре, который проводился Лабораторией теоретической физики ОИЯИ в сентябре этого года. Сейчас он возвращается на кафедру математики Политехнического института. Мы знаем нашего коллегу как отзывчивого товарища и превосходного ученого, как отличного педагога, воспитавшего целое поколение хороших специалистов в области математической физики, умелого организатора, внесшего большой вклад в развитие международного сотрудничества ученых. Мы верим, что эти качества он сохранит на благо науки и радости друзей и в грядущие годы. В. Г. КАДЫШЕВСКИЙ
Э. КАПУСЦИК
Г. И. КОЛЕРОВ
П. ЭКСНЕР



Сейчас в ОИЯИ происходит процесс реорганизации работ по физике высоких энергий. Он вызван, в основном, объективными причинами, связанными с развитием науки. Концепция нарушенных симметрий привела к триумфальному успеху, закрепленному в так называемой стандартной модели. Развиваемая дальше в сторону объединения всех известных взаимодействий, эта концепция приводит к необходимости существования компактных пространств и нелокальных объектов. Намечаются связи, позволяющие объяснить репликацию фермионов в трех семействах топологии шести новых компактифицированных пространственных измерений. Эти идеи одновременно помогают понять парадоксальные факты космологии, ранее не находившие объяснения. Идет прорыв к планковскому рубежу концентрации энергий, на подходе к которому будут поняты законы происхождения времени, пространства и вещества, возникновения и эволюции нашей Вселенной, место и возможности Разума в этом процессе.

Физика высоких энергий привлекает к себе лучшие умы человечества, и отстраниться от этого процесса не может ни одно общество, осознавшее себя участником мировой цивилизации. Наша наука все больше берет на себя решение мировоззренческих вопросов, оставаясь при этом на строго научных позициях. Косвенная научная информация о планковских процессах окажется доступной при более низких энергиях. Вместе с тем быстрыми темпами идет развитие ускорительной технологии. С момента пуска синхрофазотрона ОИЯИ в 1957 году энергии ускоряемых частиц возросли примерно в 1000 раз, также же темпы роста можно предсказать на ближайшие 20 лет.

Правительство СССР осознало важность развития физики высоких энергий. Это нашло отражение в известном постановлении 1987 года. До 2000 года в Протвино будет создан научный комплекс, который выведет СССР на одно из лидирующих мест. Для создания этого комплекса сконцентрированы большие производственные мощности, в 1991 году будет задействован ускоритель протонов на 400 ГэВ, в 1993-м — на 3000 ГэВ, в 1995-м — протон-протонный коллайдер 3x3 ТэВ. Вскоре после этого поэтапно войдет в эксплуатацию линейный электрон-позитронный коллайдер на энергию до 2 ТэВ. Необходимость этих работ становится очевидной. Обсуждаются возможности более тесного сотрудничества ИФВЭ и ЦЕРН на основе УНК, ставится вопрос о координации усилий при создании коллайдеров УНК и ЛНС. Возможности ускорителя ИФВЭ были традиционно доступны ОИЯИ в полной мере, такие же условия предоставлены Институту для работы на комплексе УНК.

Организация экспериментальных работ по физике высоких энергий за последние годы заметно изменилась. Сейчас уже не вызывает удивления существование коллабораций, насчитывающих до 400 человек, как, например, в ДЕЛФИ. Это не означает, что индивидуальный вклад отдельного ученого сегодня все меньше влияет на развитие эксперимента, скорее, наоборот, однако получение новых фундаментальных знаний требует чрезвычайной концентрации усилий. Важное значение приобретают четкая координация работ, правильное планирование, разделенная обязанность между участниками эксперимента.

Одной из наиболее трудных проблем является создание коллективов, обладающих наивысшим интеллектуальным потенциалом. Это особенно длительный и трудный процесс в наших условиях. ОИЯИ в настоящее время располагает высоким научным и техническим потенциалом, имеет традиционные научные связи с ИФВЭ, соответствующую инфраструктуру СНЭО, и это обязательно должно быть использовано для экспериментов в области физики высоких

энергий. Наш Институт обеспечил успешное проведение многих интересных исследований на самых больших ускорителях мира — в свое время в Дубне, затем в Протвино, Батавии, ЦЕРН в рамках широкого международного сотрудничества, чему способствовали в большей степени международный характер ОИЯИ и его научный авторитет. Опыт, накопленный в этих работах, помог становлению в Институте нового научного направления — релятивистской ядерной физики.

Часто высказывается справедливое утверждение, что физика элементарных частиц — единый организм, что многие задачи, характерные для физики высоких энергий, решаются также в процессе поиска редких распадов частиц, прецизионного измерения параметров бета-распада, в подземных экспериментах. Тем не менее, для обеспечения большей эффективности работ, улучшения их коор-

номочия исполнителям работ. Важное значение имеют эффективная работа научно-методических групп и отделов ОИЯИ, их тесное взаимодействие с нашими производственными подразделениями.

Участие в экспериментах на крупнейших западных ускорителях. В настоящее время завершается подготовка к исследованиям на установке ДЕЛФИ на комплексе ЛЕП, продолжатся исследования на комплексе ЛЕАР, заканчивается обработка данных эксперимента NA-4 (ЦЕРН). На очереди — обсуждение возможных совместных экспериментов на коллайдере ФНАЛ, планируемых в ЦЕРН и США комплексах LHC и SSC. Посильное участие ОИЯИ в экспериментах на крупнейших ускорителях Запада принципиально важно для приобретения необходимого опыта и обмена идеями. Для облегчения финансового бремени можно только приветст-

венным. К сожалению, он оставляет нерешенными многие вопросы по концентрации усилий на главных научных направлениях. Несмотря на это, кустовой принцип организации ЛСВЭ может сейчас быть принят за основу, и весьма деликатная работа по совершенствованию структуры научных коллективов ЛСВЭ должна далее проводиться уже в рамках этого подразделения.

В новой лаборатории могут быть легче решены многие конкретные вопросы, определяющие эффективность работы физика-экспериментатора. В настоящее время эту работу существенно тормозят ИБ и мастерские, ОКС, снабжение, электромонтажные подразделения, транспорт, машбюро, ксерокс, фотолaborатория, телефонная связь. Часто бывает, что к тому времени, когда эксперимент подготовлен, физика уже «схлынула», вопросы решены другими, фронт исследований переместился в иную

расширении парка надежных современных компьютеров среднего класса и персональных ЭВМ, создании для крупных экспериментов собственных измерительных-вычислительных центров, связанных с базовыми машинами. Возможно, что для ЛСВЭ целесообразно создание высокопроизводительной линии связи с ВЦ ИФВЭ, который в ближайшее время будет существенно модернизирован.

Снабжение экспериментальных групп стандартными изделиями и материалами следует организовать через собственный «магазин», который заранее пополняется под ответственность комитета экспертов. Нестандартное оборудование и приборы необходимо, как правило, приобретать вне лимитов с использованием прямых экономических связей на условиях, выгодных предприятиям-изготовителям. В лаборатории должен поддерживаться пункт проката стандартизованной электроники и электронных приборов на жестких экономических началах. Нужно без сожаления расставаться со всем устаревшим, включая привычки и традиции. Например, физик или инженер за рулем служебного автомобиля для внутринститутских и междугородных рейсов не должен вызывать удивления администрации. Необходимо выработать повышенную, аллергическую реакцию участников эксперимента на возможный неуспех дела, обеспечить естественный механизм выживания наиболее способных участников работы.

Научный уровень лаборатории не в последнюю очередь определяется качеством общелaborаторного семинара, и в этом вопросе не может быть никаких компромиссов. На этом семинаре должны выступать известные ученые мирового класса, и их труд следует соответствующим образом вознаграждать. Необходимо ориентировать на проблемы лаборатории группу наиболее ярких и продуктивных физиков-теоретиков. Успех этого «предприятия» является принципиальным условием здорового существования ЛСВЭ. Мировой индекс цитирования должен использоваться при оценке профессиональных качеств физика-экспериментатора. Научно-техническим советом ЛСВЭ должна проводиться регулярная самооценка научной и технической квалификации его членов. Эти результаты следует использовать при ежегодном обновлении его состава максимально демократическим образом.

В области совершенствования оргтехники необходимо уделить внимание развитию компьютерного редактирования, издания и хранения документов, широкому внедрению устройств копирования документов, дальнейшему развитию телефонной связи, использованию радиосвязи, телексивной связи, введению быстрой внутрилaborаторной и внутринститутской почты. Для уменьшения дефицита помещений необходимо шире вести модернизацию laborаторных корпусов, расширять число и площадь экспериментальных домов, передавать работающим группам помещения, используемые администрацией нерационально. Нужно поощрять принятие любых решений, включая финансовые, на основании оперативной информации, полученной по телефону, с последующим документальным подтверждением. Если должностное лицо не принимает какое-либо решение, входящее в его компетенцию, отправляет его на добавочное согласование — это должно рассматриваться как свидетельство его низкого профессионального уровня, учитываться при решении вопросов служебной карьеры.

Конечно, легче изложить хорошие идеи, чем превратить их в жизнь. Однако в ближайшее время мы в ОИЯИ должны стать участниками существенной перестройки сложившихся традиций и методов нашей работы, и надлежит стараться использовать эту роль с максимальной пользой для общего дела.

НОВАЯ ЛАБОРАТОРИЯ: КАКОЙ ЕЙ БЫТЬ?

Профессор Э. Н. ЦЫГАНОВ, начальник сектора Лаборатории высоких энергий

динами наступила пора выделить в ОИЯИ эксперименты на ускорителях высоких энергий в отдельное подразделение. Это связано, в частности, с целевым финансированием программ СССР по физике высоких энергий.

Дирекция и ученый совет ОИЯИ своевременно, на мой взгляд, поставили вопрос об образовании ЛСВЭ и приняли соответствующие решения. Была проделана большая подготовительная работа, она велась в духе гласности и демократичности, подготовлены необходимые рекомендации. Сближены крайние точки зрения, во многих вопросах выработана общая платформа. Предстоит, однако, пройти наиболее ответственный заключительный этап формирования новой лаборатории. Сложность реорганизации экспериментальных работ по физике высоких энергий возрастает еще в связи с тем обстоятельством, что она совпадает по времени с существенной перестройкой в руководстве ОИЯИ.

Программу ЛСВЭ на ближайшее время можно было бы сформулировать следующим образом.

Участие совместно с ИФВЭ и другими организациями в подготовке и проведении первоочередных экспериментов на УНК. Сюда следует отнести эксперименты с фиксированными мишенями: ПАРУС — НЕПТУН, МЧС — МАРС, ГЛЮОН, а также планируемый на встречных пучках эксперимент на установке УКД. Несколько позднее в ИФВЭ и ОИЯИ будет рассмотрена нейтринная программа на УНК. Успех экспериментов должен быть обеспечен всеми имеющимися средствами: следует активно привлекать специалистов из стран-участниц ОИЯИ и из западных научных центров, предоставить самые широкие пол-

новать работу физиков ОИЯИ по контрактам с западными лабораториями, работу по беззачетному обмену, находить новые формы взаимовыгодного сотрудничества. Необходимо существенно расширить возможность выхода ОИЯИ на международные компьютерные сети.

Содействие в проведении подготовительных на У-70 экспериментов ОИЯИ. Это СВД, БИС — ЧАРМ, МДС, двухтрубовая протонная камера в нейтринном пучке и другие. Помимо того, что в этих экспериментах по-прежнему могут быть получены интересные физические результаты, они служат хорошей школой для крупных экспериментов на УНК.

Вопросы перестройки в физике высоких энергий в ОИЯИ обсуждаются уже свыше двух лет. Основные споры разворачиваются вокруг организационных принципов создания нового подразделения. Тематический принцип организации ЛСВЭ представляется наиболее целесообразным, но и наиболее трудным, так как требует существенных изменений в структуре сложившихся коллективов. Многие из этих коллективов доказали свою жизнеспособность при выполнении сложных оригинальных исследований, в них сложился климат взаимного доверия, сформировались устойчивые научные традиции. Неумелое административное вмешательство в жизнь этих коллективов может привести к дезорганизации работ на длительный период, снизить их научный уровень. Требуется учитывать также территориальную разобщенность различных групп физиков, традиционные связи с техническими подразделениями, другие особенности их работы.

Территориально-кустовой принцип организации ЛСВЭ является, по-видимому, наиболее безболез-

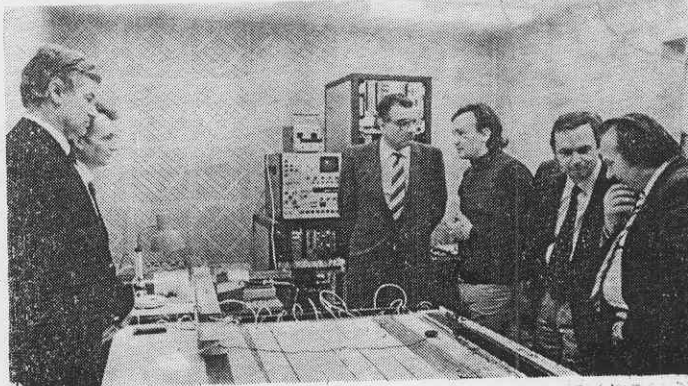
ная. Вложение средств в подготовку эксперимента обосновано лишь тогда, когда удается превратить некоторое «пороговое значение» скорости его подготовки и проведения. Задержка работы часто приводит к миллионным убыткам, за которые, как правило, у нас никто не несет ответственности. Скорость выполнения работ замедляется во много раз из-за неразумных бюрократических традиций, непомерных формальных требований, отсутствия экономических обратных связей, отчуждения администрации физика от процесса управления ходом подготовки его эксперимента.

Нужно существенно упростить процесс составления технической документации, ввести в практику ее окончательное утверждение только во время сдачи установки в эксплуатацию. Вопрос о механических мастерских, как один из наиболее важных, требует отдельного рассмотрения. Можно, однако, сказать, что максимальное упрощение прохождения заказа через мастерские и введение экономических стимулов могут резко поднять эффективность работы мастерских. Необходимо наладить взаимовыгодные связи с промышленными предприятиями при изготовлении крупногабаритных металлических изделий.

Вопрос о компьютерной поддержке экспериментов также выходящий за рамки газетной статьи. Для ОИЯИ в настоящее время характерно значительное отставание в этой области не только от уровня западных научных центров по физике высоких энергий, но и от таких советских институтов, как ИФВЭ, ФИАН и другие. Сейчас можно спорить о причинах такого отставания, и пути выхода из создавшегося положения не очевидны. На самое ближайшее время выход видится в существенном

На снимке: профессор Э. Н. Цыганов (справа) обсуждает с коллегами из ЦЕРН вопросы подготовки к совместному эксперименту ДЕЛФИ.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



ПРЕДИСЛОВИЕ,
КОТОРОЕ ВАЖНЕЕ
ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

Из окон высокого здания управления реактором ИБР-2 хорошо видно, как быстро растут производственные и жилые постройки в городе, и вниз, и вверх. В этом году прибавилась еще одна пологая труба в районе «Тензора». Даже в заповедном уголке Ратмино количество кирпичных зданий стремительно приближается к числу сосен в бою. Сам реактор ИБР-2 стоит на очень грибном (увы, в прошлом) месте. Это — урбанизация, отрицательная сторона производственно-технической деятельности человека, научно-технического прогресса (НТП).

Глядя в окно, представляю ландшафт дюны, на который будут смотреть наши внуки. И становясь, ой, как неудобно громко вещать о «перспективах НТП», о наших «гигантских, уникальных установках», о том, что они «производят такое число нейтронов (протонов, мезонов, электронов) в секунду, которое не уместить на одной строчке, не пользуясь степенной записью числа». Да что там «писать» — стыдно услышать никем пока громко не заданный, но естественный и оправданный, такой неудобный вопрос: «А для чего нам эти синхротроны и реакторы? Ну, понятно, когда бомбу делали, а теперь? Не лучше ли вам, товарищи ученые, доценты с кандидатами», хлебушек съезить». Может быть, оттого научные сотрудники так рьяно занялись сейчас огородничеством? Не знаю. Но я именно поэтому, прежде чем рассказать о «перспективах» обязан попытаться ответить на этот навязчивый вопрос.

Конечно, можно обосновать нашу деятельность пользой для общества, для народного хозяйства, и чаще всего так и делают в научно-популярных статьях. Можно доказать даже необходимость нейтронов для защиты природы. Действительно, нейтроны способны не только охватывать природу (что произошло в Чернобыле), но и очищать ее. Например, давно используют нейтронно-активационный анализ для измерения содержания вредных промышленных отходов в воздухе, воде, земле. Делают это и на нашем реакторе ИБР-2, и на других установках ОИЯИ. Другой пример — сейчас энергетиками развивается интересный метод обезвреживания радиоактивных отходов АЭС путем их вторичного облучения в реакторе. Все это так. Но основной стимул деятельности ученого и инженера все-таки, честно говоря, не желание осязательно человечество. Давайте будем откровенны — и без АЭС, и без исследовательских реакторов, и без прочих мудреных и очень дорогих «вещичек» человек жил бы, как жил бы он без поворота рек, без БАМа, без производств шагающих экскаваторов (которыми срывают плодородную землю, чтобы изпод нее добыть руду для изготовления новых шагающих экскаваторов).

Человечество выжило бы (и, наверное, было бы не менее счастливым) и без радио, и без электричества, и без телевидения. Почитайте детскую повесть А. Линдгрен «Рони, дочь разбойника» («Наука и жизнь», № 4—6, 1987 г.) — это я советую взрослым! До чего же убедительно, эмоционально заставляет эта удивительная писательница понять, понять не умом, а сердцем, что нет ничего счастливее, дороже, трогательнее, чем просто жить на нашей земле, жить среди трав, деревьев, у водоемов и крутых обрывов, среди хороших людей и ласковых зверей. Но человек все-таки сделал все эти технические новинки и пользуется ими. Почему? Это было очень нудно? Может быть, но не учено. А сделал он это, я уверен, главным образом, из любопытства. Да, того самого простейшего любопытства, из-за которого ребенок пытается сломать игрушку.

Это, смею утверждать, прерогатива человека, позволившая ему

НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПРОГРЕССА,
или Апология атомщика

выйти из звериного царства. Это — и движитель, и одновременно стимул прогресса. А ученый — человек, которому это свойство особенно присуще, присуще в той же степени, что и ребенку. И вся наука — это область приложения ума и рук наиболее любопытных людей. Вот две, совсем свежие, реплики ученых: «Можно верить, что в человечестве заложены гены любознательности и не содержится генов самоуничтожения» (Г. Р. Иванович, член-корреспондент АН СССР, биофизик). Или несколько бесшабашная фраза нашего коллеги из Дубны доктора физико-математических наук В. И. Кузнецова: «Даже если незначительно, то все равно это дьявольски интересно» («Химия и жизнь», № 9, 1988).

Ученые всегда неспокойны. Им надо глядеть все дальше, видеть все глубже. А для этого им нужны сверхгигантские телескопы, ускорители на сверхвысокие энер-

гии его совершенствования. Сегодня на очереди у реакторщиков три задачи:

1. Сделать нейтронный импульс короче в два раза (сейчас он составляет 2 десятитысячных доли секунды);
2. Установить на реакторе замедлитель нейтронов из твердого (замороженного) метана;
3. Создать автоматизированную информационно-управляющую систему (АСИУ) на основе компьютеров взамен действующей сейчас системы контроля реактора, спроектированной в 60-е годы и сделанной на соответствующем уровне технологии.

Первая задача решается путем изготовления подвешенного отражателя реактора с роторами специальной формы. Это решение подтверждено экспериментальным путем; изготовление займет несколько лет.

Вторая задача уже решена в некоторых западных лабораториях, и

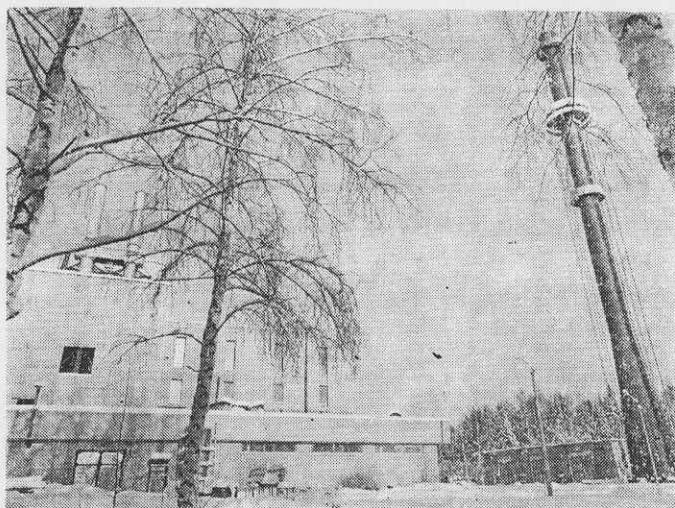
Сейчас для этого начаты работы по созданию АСИУ ИБР-2, включающей в себя также непрерывную диагностику состояния реактора и его отдельных узлов. Диагностика основана на современных методах анализа шумовых процессов. За 5 лет эксплуатации реактора было доказано, что такая шумовая диагностика (которая сейчас ведется лишь эпизодически, в соответствии с имеющимися техническими возможностями) предсказывает появление отклонений в работе установки задолго до того момента, как эти отклонения приведут к ощутимым изменениям режима работы.

В нашей газете (5 октября с. г.) сделано оптимистическое заявление по результатам выездного заседания парткома КПСС в ОИЯИ о том, что идет постоянное совершенствование реактора. К сожалению, оно не соответствует действительности. Ведь пока ни

**ПЕРСОНАЛ
РЕАКТОРОВ
ЛАБОРАТОРИИ
НЕЙТРОННОЙ
ФИЗИКИ
СЧИТАЕТ
СВОЕЙ
ГЛАВНОЙ
ОБЯЗАННОСТЬЮ
НЕ ДОПУСТИТЬ,
ЧТОБЫ ЭТИ
РЕАКТОРЫ —
ИНСТРУМЕНТ
ПОЗНАНИЯ
ТАЙН
ПРИРОДЫ —
СТАЛИ
КОГДА-
НИБУДЬ
ИСТОЧНИКОМ
ЕЕ
ЗАГРЯЗНЕНИЯ,
ИСТОЧНИКОМ
ЧЕБЫ-ТО
БЕДЫ.**

Фото

Ю. ТУМАНОВА.



гии, мощные импульсные реакторы. Нельзя остановить прогресс, потому что это эквивалентно стерилизации чувства любознательности. Разве читатель не согласится со мной, что жажда знаний, желание узнать что-то новое — это важнейший стимул жизнедеятельности, наряду с продолжением рода своего?

Вот эти соображения и позволяют мне частично избавиться от чувства неловкости за то, что я способствую урбанизации земли, вместо того, чтобы ее пахать.

ПЕРСПЕКТИВЫ

В нашей газете не раз публиковались материалы об исследовательском ядерном реакторе ИБР-2, который действует в ОИЯИ, на площадке ЛЯП. Красная его труба с некогда белыми, игривыми балочниками (кстати, не извергающая ни дыма, ни вредных веществ) видна из многих точек города. Основная особенность реактора в том, что при малой мощности (менее 0,1 процента от мощности одного блока АЭС) в нем производится сильное нейтронное излучение; нейтроны используются физиками для изучения строения различных веществ — биологических молекул, промышленных образцов, материалов с необычными свойствами. То, что мощность реактора мала, — весьма существенный фактор, так как именно мощность определяет уровень радиации и степень опасности при аварии.

Реактор ИБР-2 выглядит очень представительным при сравнении с другими установками аналогичного назначения в мире. Однако жажда познания, неуемное любопытство науки требуют непрерыв-

но здесь не новаторы. Однако перенять опыт зарубежных коллег нам не удается из-за формальных бюрократических препятствий (со стороны официальных лиц, ведомых поездками «туда»), а потому придется самостоятельно повторять ошибки, уже пройденные другими. И сокращение длительности нейтронного импульса, и установка криогенного замедлителя направлены на увеличение эффективности реактора. В результате этих усовершенствований следует ожидать получения принципиально новых научных результатов и удешевления научного продукта.

Помимо этих работ персонал реактора проводит также исследование, направленные на уточнение своих знаний о самом реакторе — сложной физической установке. Призванная когда-то открывать фразу «наука требует жертв» ныне стала синонимом оголтелого лицемерия, антигуманизма. И что бы, не дай бог, не пришлось когда-нибудь кому-нибудь из дубнских руководителей обронить ее в порыве необдуманной самозащиты, персонал ИБР-2 вынужден обзаводить свое любопытство. Поэтому исследование реактора ведется исключительно методами, не изменяющими его режима, то есть в принципе безопасно. Ведь главная задача персонала — обеспечить безопасную эксплуатацию реактора, исключить возможность ядерной или радиационной аварии, подготовиться к выполнению комплекса мероприятий для обеспечения безопасности населения в случае непредвиденных обстоятельств (диверсия, падение крупного метеорита на здание реактора и т. п.).

одна из задуманных модернизаций, которые описаны выше, не реализована, хотя принцип нового подвижного отражателя обоснован уже 7 лет назад, а криогенного замедлителя — 3 года, про АСИУ и диагностику разговоры идут и того больше. Принцип столь медленного «развития» (только авансом можно назвать это «развитием»), на мой взгляд, две удручающе ничтожные количество инженеров, занимающихся этими работами, и хронический недостаток ассигнований (прежде всего валюты). Пусть читатель сам судит о темпах работ, если на каждой из вышеуказанных тем постоянно занят примерно один, редко два человека. Финансы «держат» более всего АСИУ. Кажется, с 1989 года будут выделены какие-то средства. Сейчас неясно, хватит ли. Сомнения не напрасны: ведь в течение 8—10 лет (!) дирекция не смогла найти возможность выделить 30 тысяч долларов на крайне необходимую для целей диагностики реактора систему виброконтроля (в СССР и других социалистических странах аналогов нет). Я сознательно не уточнил, какая дирекция — ЛНФ или ОИЯИ, так как и та и другая ссылались в этом вопросе друг на друга. По-видимому, всем пора уяснить, что безопасное ИБР-2 — это задача не только персонала реактора, это вопрос существования самой лаборатории, и ответственность за нее несут руководители всех рангов. Теперь не те времена, что в начале 70-х, когда после небольшой аварии на ИБР-30 представитель дирекции ОИЯИ с видом прокурора допрашивал и страдал ведущие сотрудники лаборатории. Те-

перь в подобном случае судить будет народ, и всех.

И вот мы уже незаметно переключились на другие нейтронные установки ЛЯП, упомянутый «старый» ИБР-30 (мощностью еще в 100 раз меньше, чем ИБР-2, а потому и совсем безопасный) еще действует в режиме бустера, то есть усиливает нейтронные импульсы из мишени электронного ускорителя ЛУЭ-40; но еще не действует ускоритель ЛУЭ-30. Будущее той и другой установки фатально связано — в случае успешного пуска ЛУЭ-30 он станет хорошим источником нейтронов для целей изучения ядерных реакций, а бустер ИБР-30 будет, вероятно, демонтирован. Почему же «в случае»? Да потому, что монтаж и наладка ускорителя идут крайне медленно. К настоящему времени (а это 20 лет после старта) пройдено менее 1,5 пути, считая по длине ускорителя. Элегантная и простая, на первый взгляд, идея индуктивного метода ускорения (грубо — обычный трансформатор, в первичной обмотке которого — управляющий ток, а вторичной обмоткой — является сам пучок ускоряемых электронов) столкнулась с почти непреодолимыми техническими трудностями ее реализации. Ток во вторичной обмотке не желает идти прямолинейно, как было задумано; пучок неустойчив.

Трудно сейчас прогнозировать финал этой драматической борьбы инженеров и физиков за победу идеи. Но одно бесспорно — если ЛУЭ-30 будет пущен с параметрами в несколько раз хуже проектных, то он не будет иметь права на существование, не выдержит конкуренции с более удобной, дешевой альтернативой, которая заключается в совершенствовании бустера ИБР-30. Можно, в принципе, заменить нынешний его инжектор (ускоритель ЛУЭ-40) на более мощный, и тогда бустер ИБР-30 будет иметь параметры, близкие к параметрам нейтронаго источника на основе мишени ЛУЭ-30.

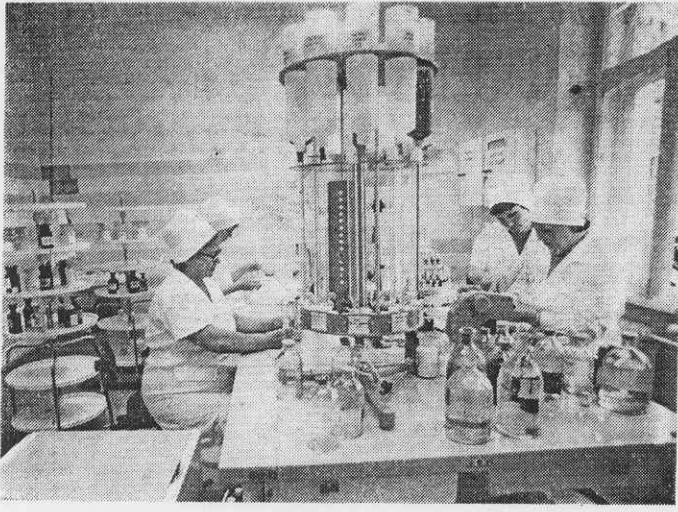
Подготовивая, можно сказать, что перспектива физики конденсированных сред — в совершенствовании реактора ИБР-2, который и сейчас является вполне современным источником тепловых и «холодных» нейтронов. Что касается изучения ядра в ЛНФ, то перспектива эта пока скрыта в тумане головоломных поисков ускорителей ЛУЭ-30. А руководство вынуждено в этом тумане искать оптимальные стратегические пути.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Вынужден закончить статью этим послесловием, дабы рассеять у читателя возможную предубежденность, что автор и другие физики готовы принести в жертву своему научному любопытству хрупкую живую природу Земли. Поверьте, что уродливые проявления научно-технического прогресса — это не следствие научных экспериментов, а результат вторжения Дуркова в область, запрещенную для них. Ученый — это не ребенок, ломающий игрушки, он изучает ее, не разбивая. Персонал реакторов ЛНФ считает своей главной обязанностью не допустить, чтобы эти реакторы — инструмент познания тайн природы — стали когда-нибудь источником ее загрязнения, источником чьей-то беды.

И если я уверен, что достижения науки со временем будут восхвалять не только самих ученых, но и всех непосвященных. Люди будут восторгаться эстетичностью научного продукта так же, как сейчас картинами гениальных художников. Просто наука еще очень молода, она находится в пещерном возрасте (современная методология науки возникла 200-300 лет назад). Дайте ей повзреть, люди, и она достигнет до вас, она подарит вам радость от созерцания красоты познанных ею законов.

Е. ШАБАЛИН,
начальник сектора ядерной безопасности ЛНФ,
лауреат Государственной премии СССР.

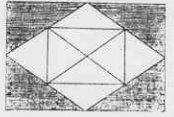


В каждой аптеке Дубны в среднем ежедневно обрабатывается 200—300 различных рецептов, по которым фармацевты готовят 70—80 лекарственных форм. Это порошки, растворы, настойки, микстуры, свечи, мази и т. д. Некоторые из них готовятся за минуты, над другими приходится «колдовать» часами.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

♦ КРИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДОМ

НЕУДАЧНОЕ СОСЕДСТВО



«По решению горисполкома в подвале нашего дома (ул. Калининградская, д. № 18) расположилась кооперативная механическая мастерская по ремонту велосипедов, а это непосредственно под нашими квартирами — № 156, 157 и другими. Шум в мастерской мешает отдых жильцов».

Кооператив предлагает начинать работу с 17.00 в будние дни, а также по выходным дням. Это означает, что шум будет сопровождать всю нашу жизнь. Во-вторых, в таких мастерских обычно используются горючешмазные вещества, что повышает пожарную опасность. Требуем пересмотреть вопрос о месторасположении кооператива, и выделить ему такое помещение, где он никому не будет мешать».

Это заявление написано в исполком горсовета А. В. Калмыковым, но под ним стоят подписи жильцов первого и второго этажей, которым также мешает шум мастерской.

Вот что ответил на их письмо заместитель председателя исполкома горсовета Ю. А. НЕФЕДОВ:

«На Ваше заявление сообщая, что мастерская по ремонту велосипедов была организована по многочисленным просьбам жителей города и ее создание продиктовано жизненной необходимостью. Подбирая помещение для этой мастерской, исполком горсо-

вета столкнулся с большими трудностями: в городе нет отдельно стоящих неиспользуемых помещений. Поэтому по согласованию с ЖКУ ОИЯИ было подобрано подвальное помещение.

В установленном порядке были проведены согласования с санитарным и пожарным надзором. ГСМ в данной мастерской не хранятся и храниться не будут.

Работа мастерской будет организована до 21.00 и не будет связана с систематическим шумом, превышающим санитарные нормы.

Другое помещение для этой мастерской выделить не представляется возможным».

От редакции. Итак, исполком городского Совета фактически ограничился отпиской, отказавшись искать другие пути обеспечения кооператива помещением. А если учесть, что кооперативы будут развиваться и процветать, то шумовый фон может стать спутником не только жильцов дома № 18 по улице Калининградской. В связи с этим снова возникает вопрос: как делать, чтобы люди не страдали от соседства кооперативов? Когда будет решена проблема, которую поставили дубненцы в своем письме? Конкретные ответы нуждаются в таком же ответе.

Депутаты выяснят мнение

На одной из сессий городского Совета было высказано сомнение в целесообразности использования помещения бывшего пивного бара за универсамом под магазин стройматериалов. Поскольку этот вопрос давно дискутируется дубненцами, его вынесли на обсуждение депутатских групп № 15 и № 16. На совместное заседание, состоявшееся в ноябре, были приглашены заместитель начальника ОРСа Л. А. Никольский, представители ЖЭК-2, члены домоко-

ма. Были выяснены две точки зрения. Часть депутатов и жителей микрорайона считают, что здесь нужно открыть предприятие общественного питания. Аргументированно прозвучали и выступления сторонников магазина стройматериалов: строительные отходы очень нужны владельцам садовых участков, новоселам, спрос на этот товар всегда психический.

В итоге было решено, что депутаты проведут опрос жителей

микрорайона, чтобы выяснить их мнение об использовании помещения бывшего пивного бара. Жители других районов города могут также принять участие в обсуждении этого вопроса, направив свои предложения в адрес исполкома горсовета — депутатским группам № 15 и № 16.

А. БЕКЛЕМИЩЕВ,
Г. ШАБРАТОВА,
руководители депутатских групп.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ — В РЯЗЬ ПЕРВОСТЕПЕННЫХ

ЧТО ТОРМОЗИТ ДОГОВОР?

АРИТМИЯ. Медики не без основания считают, что чуть ли не самое главное в здравоохранении — диагностика. Да и в жизни также: чтобы распутать какой-нибудь сложный вопрос, нужно знать причины его возникновения. Сегодня к проблемам лечения прибавилась еще одна, немаловажная: есть ли в аптеке эффективные лекарства. Если продолжать аналогично с врачеванием, то необходимо искать и находить радикальные средства «лечения».

Задача, которую предстоит сейчас решить журналисту, во-первых, не новая, во-вторых, не с одним единственным ответом (как бывает в конце школьного учебника по математике), в-третьих, написать статью куда легче, чем использовать предложенные «рецепты». При подготовке этой публикации автор не мог не учитывать мнение «консилиума» — точки зрения специалистов.

Итак. Не впервое ОРС обращается в Институт и городские организации с просьбой помочь стабилизировать работу автохозяйства, от которого, как известно, зависит снабжение дубненцев продуктами и промышленными товарами. «Особенно болезненно сказывается неритмичное обеспечение автотранспортом в этом году, начиная с июля», — подчеркнула, комментируя положение дел, заместитель начальника ОРСа ОИЯИ С. Г. Ганичева. За ее подписью по адресу администрации Института, ОМК профсоюз и ГК КПСС отправлена справка, где приводятся данные о заказанных и выделенных машинах, о количестве невывезенных товаров в октябре сего года. Предваряют этот документ такие строки: «С самого начала месяца транспортный отдел ОИЯИ не выполняет заявки на автотранспорт, что парализует работу ОРСа, приводит к срыву выборки выделенных фондов и порождает перебои в продаже товаров последнего спроса». Речь идет о доставке грузов из Москвы и других городов, снабжающих ОРС ОИЯИ. Вот примеры: 4 октября вместо 23 заказанных автомобилей выделено 15; 19 октября вместо 21 машины — 14 и т. п. Только за две декады прошлого месяца автохозяйство Объединенного института «недало» торговле для загородных маршрутов 60 единиц различного вида транспорта. В справке

отмечается также, что по этой причине была сорвана доставка таких товаров, как туалетное мыло (жалю, не указана его стоимость), диетпитание, кофе в зернах, молочные, рыбные, мясные продукты, импортная обувь... «Не можем завезти 2 недели мужские трусы» — это тоже из справки. Смешно? Но дело житейское. Хотя, конечно, не все названное здесь является «товарами повседневного спроса». Но даже приведенных данных достаточно, чтобы вообразить, сколь негодующе могут отнестись к автохозяйству покупатели. Однако не станем спешить с праведным гневом.

ЗАВИСИМОСТЬ. Заместитель административного директора ОИЯИ Г. Г. Баша признает свои в работе «подвижной состав», но вместе с тем справедливо обращает внимание на другие, не менее важные факты, от которых зависит снабжение правобережной части города. Между автохозяйством и Отделом рабочего снабжения Института в сентябре прошлого года заключен договор, согласно которому первая организация обязуется выделит второй ежедневно определенное количество автомашин. Вообще-то в самом этом документе точного числа нет: диспетчерская служба ОРСа исходит из цифры 22 (так записано на обложке журнала дежурства), а та же служба автохозяйства считает, что обязана выполнять заявки торговли на 18 «рефрижераторов», как называют здесь все «крытые» машины, и на два УАЗика. Однако можно ли «обязать» на транспортников ОИЯИ, если в заявке обозначено число 26? Именно столько машин было заказано, в частности, 31 октября. Но таких, с превышающими договорные цифры, примеров немного. Более того, есть заявки и на 4-5 машин в день! Может, поэтому ОРС в случае невыполнения договора не «выставляет» транспортникам претензии — штрафные санкции?

Зависимость от поставщиков из Москвы и других городов приводит к аритмии в работе ОРСа и обслуживающих его автотранспортных организаций. Кроме Института, заявки от торговли получают автобазы № 5, городское ав-

тотранспортное предприятие и другие.

Вот здесь мы подошли к очень важному, принципиальному вопросу, ответ на который помог бы решить многие трудности транспортировки грузов для правобережной Дубны. Придется опять обратиться к статистике. Всего за 10 месяцев нынешнего года ОРС заказал для вывоза многогородных товаров 5003 автомашин. Фактически было выделено всего 3981. Далее: 88 процентов заявок были отправлены в автохозяйство ОИЯИ. Кто же вывоз остальной груз? Нужно бы тут напомнить: услуги ОРСа, по самым скромным подсчетам, пользуются, кроме сотрудников Института, еще более 5 тысяч человек, живущих в институтской части города, на Черной речке. Большой Волге 48 (!) организаций города получают продукты заказы и дефицитные товары из фондов ОРСа. А на самом деле получается так, что транспорт выделяется в основном Институту и еще несколько организаций, которые легко перечислить по пальцам. Среди них положительно выделяется автобазы № 5 — за 10 месяцев ее вклад в многогородные перевозки составил 8,9 процента. Лепта АТП весьма незначительная — 2,1 процента. И до 1 процента приходится на перевозки других предприятий.

Транспорт, наверное, всегда был тем стрелочником, который отвешал за все нелады в других областях производства. Что и говорить, без автомашин «как без ног». Но насколько необходимо понять трудности, что не обходят стороной работников ОРСа, настолько нужно знать ситуацию в автохозяйстве, особенно сложную в этом году. Обе эти организации хорошо информированы о проблемах друг друга, работают в ежедневном, четком, деловом контакте (начиная от диспетчеров, заканчивая администрацией) — только не всегда «встривают» дело.

НЕВЫГОДЫ. Наши «железнодорожники» не раз обращались к работе транспортников ОИЯИ. Последние две статьи, опубликованные 25 июня и 14 сентября, рассказывали о сложности перехода коллектива на новые условия оплаты труда, что имеет непосредственное отно-

шение и к сегодняшней теме. Подготовка к экономическим и финансовым преобразованиям обнаружила много прозоров. Вопросы, как повысить производительность труда, коэффициент выхода автомобилей на линию, остались открытыми. Отрицательно сказываются качество и сроки ремонта автотехники в условиях по сей день непригодной для работы новой рембазы. Сомнения, недоверие к руководству породили нездоровый психологический климат. Но вот, как рассказал моторист В. П. Андрюхин, совет бригады, членом которого является Василий Павлович, понемногу обретающий опыт и решимость, настоял, чтобы приказ администрации ОИЯИ о переходе на новые условия оплаты труда с ноября был перенесен на декабрь. Что это даст? Большую уверенность в том, что база, наконец, будет доведена до «нормы». Изменений к лучшему хотят сами рабочие. Еще одно тому подтверждение: именно они настояли на своем собрании на избрании нового начальника рембазы — В. В. Волгина.

Однако прибавляются не менее легкие проблемы водительского состава. Дело в том, что шоферам невыгодно ездить за промтоварами. Но сначала немного о тех, кто возит продукты. Например, водитель ЗИЛА М. Н. Власов признается: чтобы заработать за месяц 180 рублей (без вычетов), нужно сделать в Москву 13-14 рейсов, но это в случае, если постыдится иметь попутный груз, а не ездить порожняком. Если машина четырехтонная, то получает шофер за погрузку 4 рубля и за выгрузку 4 рубля. Столько же зарабатывает за рейс и экспедитор ОРСа.

Водителям промтоварных машин приходится куда хуже. У них оплата иная. Каким бы грузом не был заполнен кузов (легкими мехами, тяжелыми холодильниками и т. д.), даже до самой полной вместимости, экспедитор и шофер получают по полтора рубля за рейс. Правдами и неправдами водители да и работники торговли стараются отказываться от загородных поездок. Это подтверждают многие, но фамилию своего позволения назвать лишь экспедитор С. А. Тыщук.

Можно обсуждать разные пути обеспечения ОРСа ОИЯИ автотранспортом. Но не забыть бы при этом один из главных. О людях, от которых зависит в первую очередь снабжение Дубны молоком и мясом, распашонками и куртками. Это те, у кого руки не отмываются от мазута, кто в дождь и стужу обязан быть за рулем, ремонтировать транспорт на ходу, часами стоять в очереди машин за товаром... Кто-то из них перестал надеяться на улучшения, у кого-то не гаснет огонек надежды. Совет бригады начал свою работу. И, как никогда, стало очевидным: мало внимания уделяется людям, которые многое знают.

ПРОГНОЗЫ. Как же выход? Он напрашивается сам — по описанному выше. Экономический мотив звучит достаточно мощно.

С каждым годом ОРС увеличивает свои фонды, растут его торговые «точки». И будущий год внесет значительные коррективы со знаком «плюс». Транспорта понадобится много. Одним из вариантов решения проблемы является открытие новых магазинов на площадках лабораторий и на Опытном производстве (в том числе и промтоварных). Этой же практики придерживается завод «Гензор». То есть, как рассказала С. Г. Ганичева, автотранспорта хватит, если максимально использовать его и уже существующие магазины, столовые, буфеты, и дополнительно построенные, чтобы меньше приходилось машинам разъезжать по городу. Это вовсе не исключает расширения торговой сети города.

Есть у руководителей торговли и администрации Института общее суждение, которое имеет, несомненно, свой резон. «Хозяйственные руководители, местные комитеты обязаны выделять ОРСу, чтобы обеспечить себя промышленными и продовольственными товарами, примерно 20 процентов автотранспорта» — вот мнение, которого придерживается Г. Г. Баша.

Нужно объединять силы для торгового обслуживания дубненцев. Это должен решить горсовет. Возможна договорная система взаимоотношений между ОРСом и организациями города, которая существует с автохозяйством ОИЯИ. Возможны и другие варианты. Но их поиски откладывать нельзя.

С. ЗАБУРДАЕВА.

ДЕВИЗ-МУЗЫКА ДЛЯ ВСЕХ

Более 35 лет я работаю с детьми, и с каждым годом все больше убеждаюсь в том, что музыкой могут заниматься все дети без исключения. За эти годы наш принцип — «музыка для всех» — утвердился в тысячах подобных детских хоровых студий. Около пяти тысяч детей учились в ДХС «Дубна». Немногие из них стали музыкантами, но музыку полюбили все. И на концертах я всегда испытываю два чувства. Первое — счастье за «своих» детей, за то, какими они становятся. Второе — боль. Боль за всех ребят, которые еще не приобщены к искусству.

В КОЛЛЕКТИВЕ ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНО?

Продумывая свою систему музыкального воспитания детей, я, конечно же, знакомилась и с нашим, и с зарубежным опытом. И не только по статьям в журналах и газетах — посещала занятия, разговаривала со специалистами, выезжала в творческие командировки, встречалась с ведущими музыкантами социалистических стран, Франции, Кубы, Индии, США, Цейлона, много интересно узнала в Японии. Надо сказать, что наша классическая музыкальная педагогика рекомендует начинать обучение с индивидуального урока. Я же глубоко убеждена, что дети должны ходить в музыку только через коллективные формы музицирования. Поэтому мне близки идеи австрийского музыканта, педагога Карла Орфа, особенно в той части его системы, где он говорит о групповом обучении детей. Да, им интереснее заниматься вместе, чем отдельно. Они от рождения коллективисты, индивидуальности их делают среда и воспитание. Ребенка надо увлечь музыкой, а потом он уже сам потянется к инструменту. Однако еще не все родители и даже педагоги, специалисты понимают положительные моменты коллективного обучения (элементы соревновательности, желание ребенка сыграть так же хорошо, как его товарищ и т. д.), поэтому на практике эти идеи у нас пока не осуществлены. А между тем противникам коллективного обучения надо бы знать, что результаты здесь просто великолепные. В свое время известнейший педагог, музыкант Артоболеская дала открытые уроки, и те ребята, которые поначалу с трудом разбирались в нотах, играли сложную программу, они чувствовали аудиторию.

НЕТ НЕСПОСОБНЫХ ДЕТЕЙ

У человека имеется внешний слух и слух внутренний. При помощи внешнего слуха люди общаются между собой, внутренний слух помогает им общаться с музыкой. Все мы видим глазами лес, небо, море, но нарисовать все это могут только художники, имеющие внутреннее зрение. В пять лет у маленького человека еще нет предпосылок для выявления внутреннего слуха. Поэтому определения «способный» и «неспособный», в сущности, профанация. Все эти качества выявляются у детей только в процессе обучения.

Действуя по принципу «все дети способны», мы принимаем в студию без прослушивания. Второй год у нас проходит эксперимент. В организованных эстетических группах занимаются дошкольники в возрасте от трех до шести лет. На уроках эти ребята знакомятся с музыкой, танцуют, поют, играют, рисуют, через музыку знакомятся и с английским языком. Словом, обстановка и программа занятий в таких группах позволяют добиться обще-

эстетического развития детей. Все занятия для них построены в форме игры, но они убеждены, что занимаются серьезным делом. Отмечается и еще одно, не менее важное обстоятельство: дошкольники, посещающие музыкальные группы, поступили в первый класс, легко и безболезненно преодолевают психологический барьер, который неизбежно вырастает перед малышами. К урокам, дисциплине, учителям малыши уже привыкли. Они быстрее осваивают письмо, чтение, более сообразительны, их речь богаче и образнее, чем у «немзыкальных» сверстников. Наша главная задача — постараться, чтобы ребята вынесли из детства, не растеряв, способность к творчеству.

ИДИ НА «МАКСИМУМ»

Обучение должно стать развивающим, идти как бы впереди ребенка, подтягивая одновременно его сознание, умения, способности на уровень поставленных задач. Д. В. Кабалевский говорил, что сегодня надо идти на «максимум». Если мы не пойдем на это, то всегда будем иметь «минимум» после обучения. Чтобы мы могли иметь материально-духовные ценности, мы всегда должны заботиться о том, как на «максимум» дать эти ценности детям. И здесь не может быть понятия «много», если это «много» направлено на целостное формирование личности ребенка. Кабалевский утверждал, что виды искусства необходимо соединить в целостный блок (что есть в ДХС в эстетической группе), нужно идти не порознь (изобразительное искусство, иностранный язык, музыка, танец), а вместе. Дмитрий Борисович ратовал за школу человека, то есть не знания, умения, навыки, не зубрежка и муштра, не личанье какой-то информации, а прежде всего формирование личности, воспитание человека в целом!

Чему бы ни обучали ребенка, начиная уже с трех лет, во главе угла должно быть развитие творческого мышления — и в музыке, и в изобразительном искусстве, и в хореографии. Не муштра у станка, не выучивание движений, а выражение музыки средствами пластики, импровизации, хореографии. «Хореография» — пишу песню, то есть изображаю, выражаю ее. Но это удивительное средство воспитания ребенка сегодня, к сожалению, упускается... А ведь танец может выразить разных людей. И педагог должен знать это, учитывать в своей работе.

ПОДУМАЕМ ВМЕСТЕ

Многочисленными исследованиями доказано, что вся наша школа специализируется на развитии вербально-знакового мышления, то есть почти все предметы у нас, если можно так выразиться, «левополушарные» (с точки зрения учения об асимметрии головного мозга человека). Мы формируем алгебраическое мышление. А тот тип мышления, который называем интуитивным, творческим, образным, многозначным (он обусловлен работой правого полушария мозга), фактически остается на заднем плане. Учебный план, который имеется на сегодня, — математика, литература, физика и т. д. — приводит к тому, что мозг, отработав, скажем, час, требует отдыха, восполнения затрат энергии. А тот его участок, что не работал, накапливал энергию, настолько требует ее сброса. В результате и тот, и другой участок мозга оказываются в очень дискомфортном состоянии. Потому мозг практически отключается. Ученик не работает. Или делает

все с чрезвычайно низкой продуктивностью. Поэтому наблюдается такой дисбаланс в нашей школе в первой половине дня: две трети учебного времени школьники спят, то есть находятся в полусне. Но этот полусон очень опасен для детей. Уже известно, что при этом нарушается закон оптимизации информации. Мы перегружаем одни информационные структуры, другие недогружаем. Перегрузка ведет к истощению нервных клеток, а недогрузка — к атрофированию бездействующих.

С точки зрения психофизиологии, здорового развития человека, несомненно, такой учебный план, где были бы 50 процентов предметов образно-эмоционального цикла, 50 процентов — словесно-логического. Хотелось бы привести в пример обучение в Японии, где в школах искусство обязательно чередуется с точными науками. После математики идет рисование, после физики — танец, за биологией — занятия хором и т. д. Есть несколько довольно больших перерывов, когда дети могут сходить домой отдохнуть. Задания на дом не задаются. Об этом стоит подумать директорам школ, горно, совету по народному образованию.

Серьезный пробел в этом плане, имеющийся в наших школах, в какой-то степени восполняет студия. Во второй половине дня основное для нас в занятиях с детьми — момент уникальности. Здесь в первую очередь важны «я хочу», «моя склонность», «у меня есть потребность». Потому что «моя склонность» есть первый признак одаренности, а одаренность может быть с развитием способностей доведена до таланта. Талант же — это путь к фео-



В Домском соборе в Риге.

Фото Е. СМЕТАНИНОЙ.

это тоже будет период борьбы, борьбы нелегкой. Но нельзя жить какими-то узкими, только сегодняшними проблемами, надо ощущать движение времени. И тут нужно мужество, чтобы протиснуться через время и дождаться, когда студия начнется, и нас пошла и поддержала в прошлом заведующая горно Н. В. Неганова. Так было позже, когда в студию пришла А. С. Комкова, — этому человеку надо низко поклониться за все, что она сделала для наших

ло и довести его до конца смогла только она. При чем не только организовать новый коллектив, а привлечь в него мальчишек со всех школ города. Они искренне полюбили музыку, хор наравне со старшим стал концертным коллективом, имеющим свое лицо, свой почерк, интересную внутреннюю жизнь. С каждым годом все больше мальчишек, начиная с трехлетнего возраста, приводят в студию родители. Группы малышей обучает Т. В. Тиханова.

Сейчас много говорят о семейных подрайдах, о преемственности. И я счастлива, что вся моя семья музыкальна, что рядом со мной работает дочь, а коллектив, созданный ею, — камерный хор «Кредо» пользуется популярностью и в нашем городе, и за его пределами. У выпускников студии теперь есть замечательная возможность не расставаться с родным коллективом, продолжать петь в «Кредо». Иной раз приходится слышать, что этому коллективу созданы особые условия. Да, такие условия студия предоставляет и другим хорам. Первое из этих условий — возможность работать в полную силу, много, творчески. И только слушатель сможет оценить, пользовался ли данной возможностью тот или иной коллектив.

Много делает для студии Галина Федоровна Маньва. В прошлом руководитель детских дошкольных учреждений в институтской части города, она и сейчас продолжает работать с малышами. С ее помощью организованы эстетические группы, объединяющие свыше двухсот детшек. На этих и других инициативных, творческих людей я и опираюсь в работе.

Педагогическая деятельность — именно та сфера, где любое отставание, остановка, самоуспокоенность грозят превратиться в демагогию, консерватизм. Здесь необходим энтузиазм — понятие, не отделяемое от профессии педагога, творческий почерк которого складывается из постоянного стремления вперед. Здесь необходим коллективизм, когда за общее дело болеют и борются все вместе.

О. ИОНОВА,
художественный руководитель ДХС «Дубна».

Фото В. СОШНИКОВА.



мированию личности. Нельзя формировать личность, не развивая способности, ибо личность всегда есть самовыражение. Умение общаться, слушать — тоже великие ценности. Слушать другого, видеть другого, умение радоваться другому — этому тоже учатся ребята в студии. То есть во второй половине дня мы должны стараться вырастить кабалевских и мочартов во имя того, чтобы в первую очередь развитие всех шло максимально быстро, интересно.

НЕ САМОУСПОКОЕННОСТЬ, А ИНИЦИАТИВА, ТВОРЧЕСТВО

Меня часто судят с позиций того, что было сделано хорошо раньше. А для меня это «хорошо» уже не является тем, что хочу сегодня. Поэтому, чтобы сделать что-то другое, новое, надо отрицать себя вчерашнюю. Однако пока люди, меня окружающие, поймут, что я утверждаю сегодня,

детей. Надо, чтобы так было и сегодня.

Студийность — это самое прекрасное в нашем деле. Когда все — дети и взрослые больше думают об общем, чем о личном. Но как ни странно самое трудное — не ребенок, он-то как раз все понимает и принимает с радостью. Сложность заключается в том, что слышим несовершенство нынешней системы подготовки специалистов-музыкантов — об этом говорил на совещании по реорганизации кадровой системы ректор Ленинградской консерватории В. А. Чернушенко. И чаще всего получается так, что педагоги не мыслят себе сделать что-то иначе, чем предписывают инструкции, отступить от накатанного годами, проверенного методического пути. Но есть, например, такие как О. И. Миронова. Сколько раз я сама пыталась организовать хор мальчишек, но по-настоящему взялась за это де-

ВЫСТАВКА В ДОМЕ УЧЕНИХ

нует школа В. Д. Поленова — это творения его современников, последователей.

Выставка продолжит работу до 4 декабря, поэтому есть время увидеть «Итальянских мальчиков» И. Остроухова, «Портрет старика в синем берете» С. Иванова, выполненный карандашом портрет В. Д. Поленова, автором которого является один из корифеев русского искусства В. Ватагин.

Е. КАШТАНОВА.

ВСТРЕЧА ЧЕРЕЗ ВЕК

Не менее десяти выставок за несколько лет подготовили и показали в Доме ученых сотрудники музея-заповедника В. Д. Поленова. В нынешней экспозиции представлена часть из коллекции портретов конца XIX — начала XX вв. Имена художников К. Корovina, В. Васнецова, С. Иванова, Э. Шанка и других давно и хорошо знакомы. В запасниках музея-заповедника таится еще немало неожиданного, уникального.

Почти сто лет ждали многие из привезенных в Дубну портретов встречи со зрителем. Поленов известен широкому кругу поклонников изобразительного искусства прежде всего как мастер пейзажа. А здесь мы видим и незаурядного портретиста, способного передавать душевную жизнь моде-

ли. В этом можно удостовериться, посмотрев портреты, написанные маслом: «Мальчик в театральном костюме», «Митюха», другие картины.

Всего в экспозиции показаны 26 портретов различной техники и манер исполнения. Однако все работы почти незримо объе-

