

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
29 марта
1989 г.

№ 13

(2952)

Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЗА НЕОБРАТИМОСТЬ ПЕРЕМЕН

РЕПОРТАЖ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ С ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДУБНЫ

Избирательный участок в Доме культуры «Мир». Чтобы почувствовать атмосферу выборов, несколько коротких интервью у входа в зал.

— За кого будете голосовать?

— Еще не решил...

— За Лукина. Его программа наиболее реальная.

— Пришел выразить недоверие всем трем кандидатам. Был на встречах с ними, к сожалению, убедить в конструктивности своих программ не смог ни один.

— Ваше отношение к принятому Закону о выборах?

— Избирательный закон вызвал людей на активность, на принятие обдуманных решений.

— Многие еще не отработано. Но в целом закон — продвижение по пути демократизации.

— Закону необходима корректировка с учетом уроков нынешней избирательной кампании.

Вот такие разные ответы. И хотя уже прошли митинг, на котором люди высказали свое мнение, встречи, где кандидаты в депутаты отстаивали свою точку зрения, имели возможность продемонстрировать свои гражданские, политические, деловые качества, дебаты вокруг программ и личностей кандидатов, споры на эту тему не прекращались и в день выборов. Это еще раз показало, что все без исключения избиратели заинтересованы в том, чтобы их мнение в высших органах власти представляли самые достойные.

— Как проходят выборы? — вопрос к председателю участковой избирательной комиссии Михаилу Анатольевичу Игнатенко.

— Во первых, хочется поблагодарить работников ДК, которые помогли нам подготовить помещение — удобно разместить кабинеты для голосования, расставить мебель. В нижнем холле избиратели могут посмотреть телевизор, познакомиться с выставками сразу двух художников. А здесь обстановка вполне деловая. Голосуя, дубненцы поддерживают ту или иную программу, доверяют или высказывают недоверие кандидатам. Главное — нет прежнего равнодушия. К середине дня большая часть избирателей уже проголосовала. В этом году здесь впервые голосует 21 человек. Им можно только позавидовать, они выбирают депутатов в новых

условиях — гласности, демократии. К разговору подключается инженер ЛВГА Александр Васильевич Никульников:

— Да, гласность, демократизация способствовали тому, что к выборам серьезно готовились не только кандидаты в депутаты, но и избиратели. Я сам много лет работал председателем и секретарем избирательной комиссии в школе № 9. И могу сказать, что никогда прежде не наблюдалось такой активности людей. А так как большинство хотят на деле видеть результаты перестройки, требовательны к себе, то тем более с особыми мерками подходят к депутатам. Мои критерии таковы: высокие нравственные качества; твердость позиции; компетентность, способность самостоятельно разбираться в государственных вопросах. Я проголосовал против предложенных кандидатов. А в первоначальном списке, представленном на окружное собрание, люди, отвечающие этим требованиям, были — это Сахаров, Персианов, Беляев. Думаю, окружные избирательные собрания продемонстрировали, какими не должны быть выборы.

Хочу высказать несколько соображений как агитатор. К сожалению, по старой схеме, используя рецепты вчерашнего дня, готовилась наглядная агитация к выборам. Традиционные плакаты со стандартно написанными биографиями и фото не привлекли внимание избирателей. Законом предусмотрена агитация в день выборов. А на мой взгляд, на избирательном участке должно быть по одному плакату, рассказывающему о кандидате. Возможно, стоит озвучивать это в дополнении к существующему закону.

Регистрируется очередной избиратель — Лукьянова Елена Владимировна, воспитатель детского комбината «Гвоздика». Подхожу в уверенность, что голос отдан за А. Я. Ломовцеву, в предвыборной платформе которой много внимания уделено социальной защищенности женщин, воспитанию ребенка, помощи многодетным матерям.

— Конечно, хочется, чтобы в Верховном Совете были депутаты-женщины, но я проголосовала против. Считаю программу Ломовцевой слишком декларативной. Таких призывов, обещаний

много было и прежде, давались они в погоне за доверием избирателей. Сегодня вряд ли кого-либо привлечет журавль в облаках». Пора говорить о реальных делах, за которые по прошествии времени депутат может отчитаться перед теми, кто его избирал.

В отличие от прошлых в этом году в ДК не было изобилия цветов в корзинах, пионерских салютов и приуроченной специализации к выборам широкой распродажи продуктов в буфете, что обычно создавало внешнюю обстановку всенародного праздника. Была деловая атмосфера, способствующая осознанию серьезности момента, пониманию, что многое для всех нас зависит от выбора каждого. Подсчет голосов проводился в условиях полной гласности, в присутствии представителей общественности города. Вот результаты по участку: включены в списки избирателей 1548 человек, из них проголосовали 1436, что составляет 92,76 процента. Ломовцева: за — 288, против — 1148; Лукин: за — 161, против — 1275; Силин: за — 533, против 903.

С. ЖУКОВА.

По мнению председателя участковой избирательной комиссии, работающей на избирательном участке в Доме пионеров не первый год, Н. А. Смирновой, выборы в этом году отличаются и особой активностью избирателей, и очень серьезным, обдуманным их отношением к исполнению гражданского долга.

В первый же час здесь проголосовало более ста человек. В первой половине дня избиратели шли сплошным потоком, порой даже не хватало кабин, но больших очередей не образовывалось. Не было ни парадности, ни славословий, свойственных прежним выборам-голосованиям. И даже самые почтенные (по годам) избиратели благодаря работе общественности, газетам, радио да и просто общению с соседями составили для себя достаточное представление о кандидатах в депутаты. Встретив труда, почти ровесница века, одна из инициаторов создания в Дубне детских клубов, Е. Н. Янович, превозмогая свойственный возрасту болезни, пришла на избирательный участок без посторонней помощи — что-

бы отдать свой голос за развитие демократии, за перестройку, за Советскую власть — в истинном значении этого слова.

За что голосуете сегодня? — вопрос профессору А. А. Кузнецову, и. о. заместителя директора Лаборатории высоких энергий. «За гласность, демократию, за перестройку. За то, чтобы они продолжали развиваться, набирали силу. За совершенствование принципов правового государства, социального обеспечения, перестройки в экономике. И надо сказать, впервые мы имеем возможность выбирать. Выборы не заорганизованы, каждый имеет возможность отдать свое предпочтение тому или иному кандидату по Загорскому территориальному округу...»

Е. ПАНТЕЛЕЕВ.

Семья из трех человек: отец — пенсионер по инвалидности, мать — служащая, сын — молодой рабочий — не выборы не пошли. То ли не верят они в перестройку, то ли убедили их не голосовать листовки безымянных инициативных групп. Таких дубненцев на избирательном участке № 102/429 оказалось около 15 процентов. Результаты голосования появились ближе к полудню, а с утра казалось, что все левобережье вышло на улицы, чтобы отправиться выполнить свой гражданский долг. Ведь известно, что вычеркивая одну или все фамилии кандидатов в народные депутаты страны, избиратели также выражают свое отношение к будущей своей жизни, в целом к государственному проблемам. Накануне каждый из них обнаружил в своем почтовом ящике, отпечатанное типографским способом, обращение к жителям города Дубны, которое подписал А. И. Дмитриев — сотрудиик ГУС, Ю. А. Игошин — сотрудник конструкторского бюро, И. М. Тарасова — пенсионер, Л. А. Никольский — сотрудник ОРСа и В. А. Беляков — научный сотрудник ОИЯИ. В этой листовке, в отличие от других, содержался такой призыв: «Дорогой товарищ! Поддержите перестройку, окажите доверие нашим кандидатам, голосуйте за них 26 марта!!! Пусть этот день будет для Вас и делом, и праздником, и надеждой! В

Окончание на 2-й стр.

Письмо в номер А вы думаете о субботнике?

Осматриваясь вокруг и осмысливая сегодняшнюю ситуацию, трудно удержаться от заключения, что весна нынче необычная. Новые формы выборов, споры о кандидатах в депутаты, о законах и законности — все необычно. Необычна в том числе и погода. Снега на дворе уже почти нет, того и гляди начнут распускаться на деревьях почки — у порога апреля. Для общества охраны природы весна, как и осень, — время особое. И осенью, и весной есть короткие временные сроки, в которые можно помочь природе заживать раны, нанесенные суровой зимой и деятельностью человека, — можно высаживать саженцы кустарников и деревьев.

Совет ВООП в ОИЯИ планирует в ближайшее время начать работу по высадке саженцев и уборке лесных и парковых массивов на территории города. Объектами этой работы выделены, в первую очередь, лес Черной речки, парк около Дома культуры «Мир», лес около ЛВЭ и Ратминский бор. Это наши самые ценные и самые близкие и в то же время самые ранимые лесные участки. Работа здесь требует самого неформального, заинтересованного человеческого отношения. Поэтому мы предлагаем всем заинтересованным и неравнодушным людям в эту необычную весну провести и необычный коммунистический субботник — не «выжимать» рекордную производительность труда на своих рабочих местах, а оказать посильную помощь коммунальным службам в благоустройстве и озеленении города.

Мы рассчитываем, что рабочая группа по организации коммунистического субботника в ОИЯИ переосмыслит традиционную разрядку работ по программе субботника с учетом наших предложений, и технические отделы Института обеспечат участников необходимой техникой, транспортом и инструментом.

А. СУМБАЕВ,
председатель совета ВООП
в ОИЯИ.

КОГДА ВЕРСТАЕТСЯ НОМЕР

По предварительным данным окружной избирательной комиссии за кандидатов в народные депутаты по Загорскому территориальному избирательному округу № 31; доярку совхоза «Доброволец» Талдомского района А. Я. Ломовцеву отдали голоса 36,7 процен та избирателей, за директора Научно-исследовательского института прикладной химии г. Загорска Н. А. Силина — 36,5 процента. Таким образом, они не набрали более половины голосов избирателей, участвовавших в голосовании, а значит, в нашем округе будут проводиться повторные выборы.

По Московскому сельскому национально-территориальному избирательному округу № 2 кандидат в народные депутаты СССР газорезчик Коломенского тепловозостроительного завода В. П. Лукин, по сообщению окружной комиссии, набрал 80,99 процента голосов участвовавших в выборах избирателей.



На митинге «Перестройка и выборы-89», состоявшемся в Дубне 19 марта, выступает первый секретарь ГК КПСС С. И. Копылов.

общем, как и предвыборная кампания, так и сами выборы явились проверкой на политическую активность и зрелость избирателей.

Вот несколько встреч и коротких интервью на избирательном участке № 102, который располагался на улице Володарского, 5 — в общежитии.

С. В. Орехова — учитель начальных классов школы № 3, работает второй год после окончания Истринского педучилища. С Ломовцевой и Силиным встречалась во Дворце культуры «Октябрь». Программы кандидатов показались слишком общими. Есть пожелание будущим народным депутатам СССР: во имя детей — добиться создания условий для их духовного развития, для учителей — решить жилищную проблему.

Н. И. Демина — рабочая, ветеран труда: голосую за молодежь, хотя я сама только относительно недавно стала понимать, как много зависит от народного депутата.

А. В. Цуканова — пенсионерка, 80 лет. Живет одна в квартире, дети давно взрослые. Голосует, как она говорит, «за кого надо, кто наш», чтобы депутат побеспокоился о тех, у кого пенсия 37 рублей.

Не назвавший себя молодой мужчина: отдаю голос за демократию и свои надежды, но пока оптимизма нет.

Семья В. М. и Р. А. Лавровы — работники конструкторского бюро считают, что депутатами должны быть профессионалы, люди государственного масштаба.

...К часу дня на участок приеха-



ЗА НЕОБРАТИМОСТЬ ПЕРЕМЕН

ли В. А. Серков и А. И. Лебедев — бывший и недавно избранный председатель горисполкома. Они отметили высокую организацию и благожелательную атмосферу на всех участках левобережной части города.

После 17—18 часов избиратель стало приходить все меньше и меньше. И вот день выборов закончился. В присутствии представителя ГК КПСС, совета трудового коллектива КБ и корреспондента газеты содержимое урны высыпается на сдвинутые столы. Комиссия действует строго в соответствии с законом о выборах. Момент более чем ответственный. Во главе с председателем комиссии избирательного участка № 102/429 И. А. Троня идет скрупулезный подсчет бюллетеней. 74 оказались недействительными, то есть незаконными (это не носулось голубых листов с фамилией кандидата В. П. Луккина). Из 1947 проголосовавших за Н. А. Силина отдали голоса 403 человека, за А. Я. Ломовцеву — 489, за В. П. Луккина — 935 человек. Среди бюллетеней оказались и такие, где кроме отношения избирателей к предложенным кандидатам были разные пометки: «За безостановочную систему жизни», «Долой спекуляцию кооперативов», «Что-нибудь сделай — по рабочему будем надеяться» (это в адрес А. Я. Ломовцевой), были и далеко не «парламентские» выражения. Это огорчало...

С. МАЗИНА.

— Не мешают ли вам представители общественности? — задавая этот вопрос председателю участковой избирательной комиссии директору Дома ученых ОИЯИ Д. Д. Крюкову, я ожидала услышать все, что угодно. Ведь среди тех, кого направил сюда, в школу № 6 от лабораторий Института, были люди, получившие в Дубне и даже в округе широкую известность. Прежде всего это А. В. Беляев, выдвигавшийся коллективом Института в народные депутаты СССР, но завершивший свой предвыборный «марафон» в Загорске, это и сотрудник ЛТФ А. А. Владимирова — член инициативной группы по проведению

митинга «Перестройка и выборы-89»... Уж какие только «комплименты» в их адрес не направляли те, кто пока как-то неуютно чувствует себя под ветрами перемен.

— Так как же? Не мешают, не нарушают...?

— Нет, даже помогают, работы здесь много, — ответ Дмитрия Дмитриевича звучит совершенно спокойно и искренне.

Вскоре и мне самой представилась возможность убедиться, что присутствие представителей общественности на избирательном участке только поддерживало тот деловой настрой, с каким трудился здесь с утра до позднего вечера члены избирательной комиссии, — сотрудники Отдела главного энергетика, Лаборатории ядерных реакций, Управления Института.

Для представителей общественности был отведен специальный стол — прямо у входа в зал. В любой момент, если возникли какие-то вопросы, их можно было высказать у заместителя председателя комиссии О. К. Кронштадтова и секретаря Э. А. Ворониной. У людей, подхихивая к урнам для тайного голосования, тоже не вызвало смущения присутствие здесь наблюдателей — это предусмотрено законом, и против такого нововведения возражений возникнуть не должно.

Без четверти восемь проголосовал последний «приподозревающийся» избиратель. В зал внесли транзистор, включили на всю громкость и стали ждать сигналов точного времени. Ровно в 20,00 члены комиссии с помощью общественников внесли в зал опечатанные урны. Далее все делалось в строгом соответствии с законом, по инструкции: прежде всего пересчитали нероданные бюллетени (и сделали это не один раз), зафиксировали их количество, затем, уже погашенные, запечатали в специальный конверт... И все это в присутствии тех, кому общественность поручила проверить, как соблюдается закон. Кроме уже названных здесь были Ш. З. Сайфуллин и В. П. Заболотин из ЛВЭ, еще один теоретик — В. А. Загребнов. От ГК КПСС присутствовал

заместитель административного директора ОИЯИ А. Д. Софронов.

Внимательно они наблюдали за тем, как огромный ворох бюллетеней рассортировывался сначала на белые и голубые, как складывали их в отдельные стопки «по сортам»: за, против, недействительные... Делали свои записи, в «линные» таблицы заносили цифры, складывали, вычитали... При этом — никакой нервозности, раздражения, а только волнение, вполне естественное — ведь вершится дела государственного значения. И, конечно, отмечали ловкость и быстроту, с какой пересчитывали бюллетени женщины, одобряли сосредоточенность и неторопливость, отличавшие работу мужской половины избирательной комиссии.

Если кто-то вдруг сбивался со счета, начинали проверять вновь. Саша Беляев с покусей ему достоянно сверял каждую цифру. Алексей Владимиров тут же «прикидывал» проценты. И, конечно, в такой обстановке приведение данных к прежнему «общему показателю» — 99,99 процента было просто немислимо.

В 22 часа 50 минут, когда все уже многократно было проверено, секретарь комиссии приступила к заполнению протокола. Вычитанные с участием представителей общественности до сотой доли процента данные красноречиво отразили итоги голосования на одном из участков в районе дубненских новостроек: за Луккина — 32,09 процента, за Ломовцеву — 22,49, за Силина — ровно 9 процентов от числа принявших участие в выборах.

Прощаясь, делегаты от общественности поблагодарили членов избирательной комиссии за четкую, слаженную работу. Сотрудничество, по общему мнению, оказалось полезным и плодотворным.

А. САШИНА.

Выборы 26 марта были своеобразным индикатором перестройки, они должны были дать ответ на главный вопрос: насколько глубоко проникла перестройка в самые широкие слои народа, насколько активно включился в про-

цессы демократизации, идущие в обществе, некогда «молчаливое большинство».

Первая избирательница на участке № 119/446, включающем улицы Строителей, 50 лет Комсомола и дом № 2 по улице Московской (пункт голосования в школе № 9), появилась еще до начала его работы — 76-летняя жительница Дубны Анастасия Ивановна Комолова пришла в половине седьмого и первой на этом участке опустила избирательные бюллетени в урну. А потом поток избирателей уже не прерывался, большинство проголосовало в первой половине дня. По данным участковой избирательной комиссии к 16 часам проголосовали 84 процента избирателей.

С разным настроением приходили люди. Одни еще с порога улыбаясь, приветствовали членов избирательной комиссии: «Здравствуйте, с праздником вас!». И желая успешной работы, прощаясь. Большинство, однако, было по-деловому сосредоточены, серьезные, понимая, что своим выбором они в какой-то мере определяют завтрашний день страны. И хотя были и такие, что по привычке проходили мимо кабин для тайного голосования сразу к урнам и опускали бюллетени, не взглянув, «делаю погоду» все же не они. В преобладающем большинстве дубненцы определили позицию уже до 26 марта, и мнение их было однозначно: окружные собрания лишили избирательную возможность самим сделать свой выбор. Поэтому в проигрыше, как это ни парадоксально, оказались и зарегистрированные кандидаты. Часть избирателей остановила бы свой выбор именно на них, но в сложившейся ситуации, голосуя за подлинно демократические выборы, голосовала против. Об этом говорили в своих интервью корреспонденту газеты старший научный сотрудник ЛВЭ Н. Г. Фадеев, научный сотрудник Лаборатории ядерных проблем В. А. Баранов, высококвалифицированный рабочий-коммунист из этой же лаборатории А. И. Акатов.

Н. Г. Фадеев привел пример из передачи «До и после полудночи» по Центральному телевидению накануне выборов, когда ученый-

историк, чтобы обосновать свой ответ на вопрос о противниках перестройки, сослался на выступление на Пленуме ЦК КПСС простой сельской женщины-механизатора, — настолько необходимым и в центральных органах власти, и в теоретическом осмыслении, обобщении фактов оказывается здравый крестьянский или рабочий ум. И в другой ситуации, подчеркнул он, предпочтение, конечно же, следовало бы отдать А. Я. Ломовцевой — если бы избирателям дали право сделать свободный выбор, без «фильтров» окружного предвыборного собрания.

Опять-таки по привычке и на этот раз некоторые избиратели приходили с паспортами жены или мужа с просьбой разрешить проголосовать за них. Однако после замечания, сделанного представителем коллектива ОНМО и общественного объединения «Выборы-89» на этом участке Е. Д. Федюнькиным, участковая избирательная комиссия прежних уступок не делала — голосовать можно только за себя, если человек болен, предлагали послать на дом машину с урной (так, по состоянию здоровья к 17 часам на дому проголосовало с этого участка 49 человек). К сожалению, несмотря на большую предварительную работу по разъяснению процедуры выборов, заметила секретарь комиссии Н. Н. Федорова, были случаи, когда избиратели приходили на участок без удостоверенной личности, к голосованию в таких случаях они не допускались. И еще один вывод: многие по-прежнему ждут приглашения на выборы и то, что такого приглашения нет, расценивают как обиду и даже отказываются идти голосовать. Это, подчеркнула Н. Н. Федорова, еще раз убеждает: хотя избирательная кампания ведется по-новому, с избирателями надо работать индивидуально.

20,00. Выборы окончены, начинается подсчет голосов. И вот результаты: в голосовании на участке 119/446 принял участие 2064 избирателя (88,47 процента всех имеющих право голоса). А. Я. Ломовцева: «за» — 433, «против» — 1532. Н. А. Силин: «за» — 251, «против» — 1714. В. П. Луккин: «за» — 760, «против» — 1298. 105 бюллетеней признаны недействительными. Результаты говорят однозначно: «молчаливое большинство» больше нет.

В. ФЕДОРОВА.

На снимке: митинг на площади у Дома культуры «Мир» 19 марта. Фото Ю. ТУМАНОВА.

О степени ответственности — по результатам

На начало 1986 года в списке сотрудников Института, нуждающихся в улучшении жилищных условий, было 1855 человек. Спустя три года, к началу нынешнего — 1850 очередейников.

Первая реакция, которую вызывают эти цифры, — сомнение (не закрались ли ошибки), и еще — недоумение («Столько стром-строим, а что же в конце концов получается»). Но если отбросить сомнения (цифры абсолютно точные), и постаравшись избавиться от недоумения, обратиться к другим фактическим данным, то предстанет печальная, но объективная картина итогов строительства жилья для сотрудников Института за три года пятилетки.

Именно этот вопрос обсуждался на совместном заседании бюро парткома КПСС в ОИЯИ и президиума ОМК профсоюза, состоявшегося 16 марта. Открывая заседание, секретарь парткома С. И. Федотов напомнил, что постановлением XVII конференции парторганизации КПСС в ОИЯИ предусмотрено рассмотреть вопрос о выполнении планов строительства жилья в текущей пятилетке с указанием персональной ответственности членов администрации ОИЯИ за реализацию этих планов. Конкретность данного пункта постановления и требует подойти к обсуждению максимально принципиально, вдумчиво.

Графики, таблицы, документы — все это свидетельствовало, что анализ положения дел с жильем сделан всесторонне.

Первым было предоставлено слово административному директору Института Ю. Н. Денисову. Он напомнил сначала предысторию обсуждаемого вопроса. Когда составлялся план социального развития на текущую пятилетку, то в его проекте первоначально фигурировала цифра 31 тыс. кв. м. общей жилой площади: такие «прикидки» были сделаны подрядчиком — строительно-монтажным трестом, с учетом собственных производственных возможностей (однако — без учета потребностей заказчика). Но такой темп нас не устраивал. В предыдущую пятилетку (1981—85 гг.) было построено домов площадью 41,1 тыс. кв. м. И опускаться ниже достигнутого ни в коем случае было нельзя.

Чтобы увеличить плановый объем строительства жилья на пятилетку, были предприняты различные шаги. Немаловажную роль, отметил Ю. Н. Денисов, сыграло обращение в ЦК КПСС ведущих ученых Института об исключительной остроте жилищного вопроса. План социального развития на 1986 — 1990 гг. был принят и утвержден только тогда, когда в него были записаны такие строки: «...вести в действие жилые дома общей площадью 49,6 тыс. кв. м, что позволит удовлетворить потребности 850 семей из 1855...».

Однако строительный трест по-прежнему не соглашался да и к тому же не все гладко обстояло с финансированием. Поэтому в заключительной главе плана делается «примечание». Думается, стоит процитировать его полностью: «...ожидаемый уровень финансирования на строительные объекты жилищного, культурного и социально-бытового назначения и выделяемые в настоящее время для сооружения объектов ОИЯИ

мощности строительных организаций не позволят в полной мере обеспечить в 1986 — 1990 гг. решение таких важных для Института социальных проблем, как: строительство жилой площади для советских сотрудников, работающих в ОИЯИ и входящих в списки учета по улучшению жилищных условий...».

Иначе как спасительной эту «оговорку» не назовешь. Такой финал плана, предначертывающего поступательное движение коллектива по всем направлениям социальной жизни, чем-то напоминает конструкцию в немецкой грамматике — когда в конце вроде бы утвердительного предложения вдруг наткнешься на коварное «нихт».

Но вернемся к докладу Ю. Н. Денисова: эти внутренние противоречия мы знали и стремились решать их всеми способами и средствами, какими располагал Институт. С трудом, но удавалось изыскивать дополнительные источники финансирования. Так, по решению Комитета Полномочных Представителей для строительства жилья использовалась часть прибыли от работ, выполняемых по договорам.

Итог первого года пятилетки был обнадеживающим: запланировали 8,5 тысячи — столько и получили! А как пошли дела в дальнейшей 1987-й — из общего объема 17,5 тыс. кв. м. по одному застройщику (каковым тогда был ОИЯИ) — вместо 8,4 тыс. кв. м. на долю Института пришлось 6,9. В 88-м году — лишь 5,2.

В чем причины? Административный директор изложил их так. Неприятности начались с 1987 года, когда решением вышестоящей организации приоритет при распределении вводимого жилья был отдан заводу «Тензор», доля жилья для сотрудников Института значительно снизилась. Выступая в роли единого застройщика, ОИЯИ до 1987 года получал ежегодно в среднем по 56 процентов от жилья, строящегося совместно с «Тензором», так называемым «со-застройщиком». В 87-м году эта цифра снизилась до 48, а в минувшем Институт получил лишь 28 процентов из «общего котла».

«Такая ситуация ни в коем мере нас устроить не могла», — продолжал Ю. Н. Денисов. Он подробно ознакомил участников заседания с тем, когда и в какие вышестоящие инстанции пришлось обращаться с просьбами увеличить объем строительства жилья для Института. Параллельно продолжали «угаривать» строители, заключили договор, в котором предусматривалось, что ОИЯИ будет оказывать им помощь... Все средства и способы — на достижение планового рубежа — 50 тыс. кв. м. за пятилетку!

Заключительные строки доклада Ю. Н. Денисова прозвучали совсем обнадеживающе: вышестоящей организацией в днях издан приказ об увеличении в текущем году темпов строительства жилья для ОИЯИ (11,5 тыс. — вместо ранее планировавшихся 10,4). Оставшееся будем строить в будущем году. Все необходимые условия есть: созданы заделы, имеется документация и то, что строители называют «пар, вода и провоз». Налицо все, чтобы поправить ситуацию. Перекося, которое организовало руководство (имеется

в виду вышестоящее) в нарушение ранее принятых планов и решений, можно исправить...».

Выступление члена комиссии парткома по социальным вопросам И. В. Колесова тоже изобиловало цифрами, однако оптимистическими прогнозами не отличалось. Скорее всего, такие прогнозы подтвердились: чтобы выполнить 5-летний план по жилью для ОИЯИ, в будущем году надо получить около 18 тыс. кв. м. Каким же способом удастся осуществить этот большой скачок, если за 8 лет (1981 — 1988 гг.) для Института было построено всего 62 тысячи (в среднем — около 7750 кв. м. в год)?! Очередь сократилась за этот период на 180 человек.

Еще в октябре 1984 года пленум парткома КПСС обозначил задачу строить в год не менее 10 тыс. кв. м. жилья для сотрудников Института. И такой темп можно оценивать лишь как удовлетворительный, но не как хороший, а тем более отличный. Совершенно очевидно: чтобы очередь стала интенсивно сокращаться, чтобы люди стояли в ней не более 5 лет (а не по 2 и 3 пятилетки как сейчас), ОИЯИ должен получать ежегодно около 15 тысяч квадратных метров жилья. Сделано, вроде бы, немало, но результат за 3 года никак не обрывает и утешить не может — более 6 тыс. кв. м. мы уже, как принято теперь говорить, недополучили.

Комиссия парткома подчеркнула, что персональную ответственность за улучшение жилищных и социально-бытовых условий жизни сотрудников Института несет административный директор. Это вытекает из Устава ОИЯИ, Положения об административном директоре. Эта персональная ответственность четко обозначена и в плане социального развития ОИЯИ на 1986 — 1990 гг.

Факты, документы, скрепленные авторитетными подписями, — вещь упрямая. И, казалось бы, с выводами комиссии можно сразу безоговорочно согласиться. Но возрос Ю. Н. Денисову было задано много: согласовывалось ли с Институтом решение вышестоящей организации о «перераспределении» жилья, кто был его инициатором? Достаточно ли строительной мощностей, чтобы в будущем все получилось так «красиво», как на графике, которым иллюстрировался доклад?

Решение не согласовывалось, инициатива принадлежала «Тензору» — вот суть ответов. А что касается надежд на увеличение темпов строительства — пока только надежды... Председатель ОМК профсоюза Н. А. Головаков заострил внимание именно на этом: СМУ-5 просто не способно решить поставленную задачу в полном объеме. Конечно, предпринимались разные меры, осуществлялся Институт с заводом, пытались «перетянуть одеяло», при чем тонком, на себя, но главного достичь не удалось. Давно надо было добиваться увеличения мощностей СМУ-5, роста объема его работ непосредственно в Дубне — сейчас около 40 процентов своего плана строители выполняют за пределами родного города. Оказывается, как пояснил Ю. Н. Денисов, и по этому поводу обращение «наверх» было — но безрезультатно.

Вступая в обсуждение, заместитель административного директора ОИЯИ по капитальному строительству Н. Т. Карташев подчеркнул, что он видит определенное оправдание положению дел со строительством в том, что план социального развития с самого начала не был обеспечен финансами, — т. е. в той самой спасительной «оговорке». И заслуга администрации — что потом финансирование все время наращивалось. Нельзя наказывать за инициативу! Что же касается помощи строителям, мы уже так насытили его СМУ-5, что оно от нее отказывается. В общем, если во всех вопросах будем настойчиво работать, то 50 тыс. кв. м. жилья за пятилетку будем получать!

Как видно из этого высказывания, постановка вопроса о персональной ответственности, по мнению Н. Т. Карташева, не обоснована — все, что могли, сделали...

Но вот какое замечание высказал Е. Д. Донец, председатель производственно-массовой комиссии ОМК профсоюза: разве можно мириться с тем, что фактически свела к нулю строительство по научно-производственным объектам, мы все равно не добились выполнения планов по жилью? И вообще, допустим ли такой крен: одно за счет другого? Если и дальше идти таким путем, он может привести к тому, что Институт просто прекратит свое существование.

Эту мысль Е. Д. Донца позднее продолжил присутствовавший на заседании первый секретарь ГК КПСС С. И. Копылов: жилищная проблема должна рассматриваться в узле других проблем, и, конечно, для обеспечения жильем жителей правобережной части Дубны нужно расширять производственные мощности СМУ-5.

Об ответственности руководителей за выполнение планов говорилось почти во всех выступлениях членов парткома. Заместитель секретаря парткома В. М. Слепнев убежден, что о степени ответственности следует судить по результатам работы. Да, направлялись письма, принимались решения, разрабатывались мероприятия, но план по строительству жилья по-прежнему остается под угрозой срыва. Однако люди, лично ответственные за его выполнение по своим непосредственным должностным обязанностям, считают, что все от них зависящее, и даже больше, сделано...

В. К. Лукьянов, возглавлявший партком до ноября прошлого года, все перипетии с планом строительства жилья знает досконально: на протяжении последних лет партком занимался этой проблемой постоянно. Сколько раз собирались вместе со строителями, выясняли трудности, искали решения, ездили в Пахру, Протвино, не оставали в покое самое высокое руководство... Есть ли результаты? Есть. Стала заметно интенсивнее работа на строительстве, когда в квартале 23 начала трудиться бригада сотрудников ОИЯИ, удалось добиться принятия решения о создании МЖК... И предпринимая любой новый шаг, приходилось убеждать дирекцию ОИЯИ, что именно такой, наступательный подход нужен. Но партком — это следует сейчас совершенно откровенно признать — во многом

подменял администрацию. Поэтому обсуждение вопроса о самом насущном для людей — о жилье — не может сегодня и в будущем сводиться к простой констатации фактов, перечислению выполненных мероприятий. Ставится вопрос о стиле работы, о партийной ответственности, о бескомпромиссности, которая необходима, когда надо отстаивать интересы Института где бы то ни было, преодолевая те самые прословутые ведомственные барьеры. А партком нужно было администрацию убеждать в необходимости тех или иных шагов, преодолевать инерцию, добиваясь выполнения решений по жилью.

Если оценивать ситуацию с прежних позиций, то нет оснований предъявлять сегодня претензии к администрации. Действительно, все четко делалось по стандартным схемам, бумаги отправлялись «наверх», откуда, якобы, исходили все трудности. Но все ли сделал коммунист-руководитель, ответственный за капитальное строительство, здесь, на месте, предложил ли какие-либо нестандартные решения, чтобы улучшить положение со строительством жилья? Этот вопрос прозвучал в выступлении заместителя секретаря парткома С. А. Афанасьева.

Партком не намерен, как это порою делалось раньше, подменять администрацию. Надо четко уяснить, кто за что должен отвечать перед коллективом Института. Да, у административного директора очень много нагрузок, самые разнообразные обязанности, однако социальные задачи должны стоять на первом месте. Поэтому стиль работы, сложившийся в прежние годы, надо менять. Так подвел итоги обсуждения секретарь парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотов.

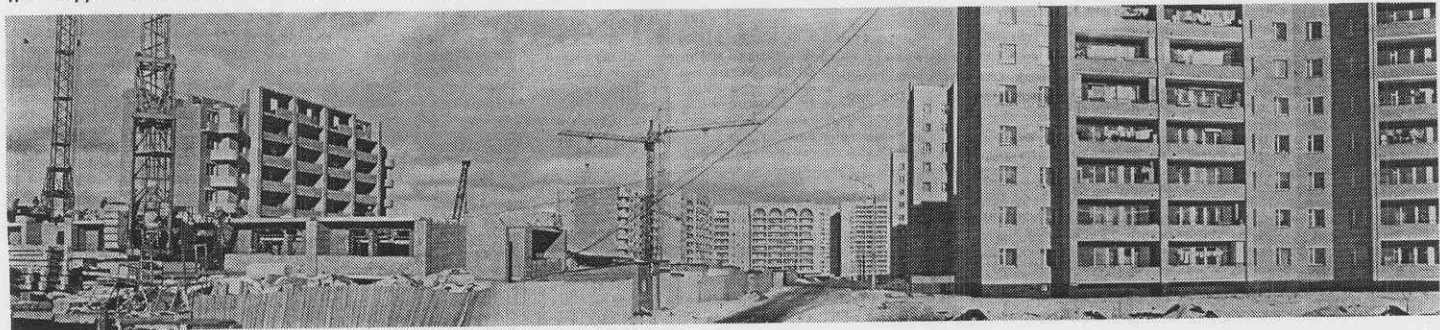
Бюро парткома КПСС вынесло выговор административному директору Института коммунисту Ю. Н. Денисову за невыполнение планов ввода в эксплуатацию жилья для ОИЯИ в 1986 — 1988 годах. Партком Управления ОИЯИ поручено определить партийную ответственность других коммунистов, отвечающих за выполнение планов строительства жилья.

Как уже упоминалось в начале статьи, вопрос о жилищном строительстве члены бюро парткома обсуждали вместе с профсоюзным активом — членами президиума ОМК, на заседании были приглашены представители парткома и профкома Управления. И не все они с одобрением отнеслись к тому, что административному директору члены бюро парткома единогласно вынесли выговор. Председатель организационно-массовой комиссии ОМК профсоюза Т. В. Беспалова, например, убеждена, что в данном случае ответственность должен разделить и председатель ОМК профсоюза. Член парткома Управления ОИЯИ Я. М. Шевчик считает, что выговором ничего не решить...

Ну, а что касается личной ответственности — давайте взглянем в планы, решения, обязательства, постановления, которые мы принимаем, и увидим: всюду в них есть графа — «ответственный за выполнение...». Только всегда ли мы помним об этом?

А. ГИРШЕВА.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



Информация дирекции ОИЯИ

С 28 по 30 марта в Дубне проходит рабочее совещание по исследованиям на установке БИС-2. В нем принимают участие около 50 специалистов, которые обсудят результаты анализа экспериментальных данных с установкой БИС-2, ход работ по проекту ЧАРМ.

Для участия в 26-й Школе по ядерной физике, которая проходит в Хольдхуе (ГДР), выехали сотрудники ОИЯИ: Н. И. Плотов (ЛПФ), Е. А. Строчковские (ЛВЗ), В. В. Каманин и Ю. А. Мухоморова (ЛПФ).

Дирекция ОИЯИ направила в долгосрочную командировку в ЦЕРН (Женева) сотрудницу ЛВЗ Н. И. Зимина. Целью командировки является участие в подготовке и проведении эксперимента ДЕЛФИ.

В краткосрочные командировки для проведения совместных исследований направлены: А. В. Матвеев (ЛПФ) — в Народную Республику Болгария; Е. Таран (ЛПФ) — в Венгерскую Народную Республику; В. К. Митрошкин (ЛПФ), Н. И. Пискунов (ЛВЗ), В. Н. Миняев (ОНМО), Г. Элер (ЛНФ) — в Германскую Демократическую Республику; З. Стулик (ЛПФ) — в Польскую Народную Республику; В. Г. Иванов (ЛВТА) — в Чехословацкую Социалистическую Республику.

Сегодня в конференц-зале Лаборатории теоретической физики состоится общенациональный семинар, на котором с докладом «Измерение спиновых зависимых структурных функций нейтрона и протона» выступит профессор Йельского университета (США) В. Хьюз.

Очередное заседание общелaborаторного семинара ЛПФ состоялось 23 марта. С докладом «Об уравнениях Лакса с самосопряженным источником» выступил В. К. Мельников.

На семинаре по теории атомного ядра ЛПФ доклад «Модели коллективных 1⁺-состояний нейтральной и заряженной ветви возбуждения ядер» сделал сотрудник ИАЭ (Москва) Ю. В. Гапонов.

22 марта состоялся научно-методический семинар Лаборатории высоких энергий. С докладом «Системы и модули FASTBUS и VME в исследованиях по физике ядра и элементарных частиц» (обзор) выступил Е. Хмельевский.

Первое в стране совместное предприятие в сфере комплексных телекоммуникационных услуг И Ф О К О М.

День рождения — 9 декабря 1988 г.

Учредители: ВНИИПАС — ведущий институт в СССР в сфере разработок и предоставления телекоммуникационных услуг; КВАНТ — одна из крупнейших сервисных организаций Москвы; ФЕКСИМА — акционерное общество, специализирующееся в советско-финской торговле; ЭЛОРГ-ДАТА — компьютерная фирма Финляндии; Администрация почты и телекоммуникации Финляндии — финская организация, обеспечивающая выход во все международные информационные сети.

ИФОКОМ предоставляет услуги по передаче информации между организациями и фирмами, работающими в СССР, Финляндии и третьих странах, включая банки данных и другие электронные информационные услуги соответствующего характера; по установке и обслуживанию на территории СССР вычислительных комплексов, поставленных западными фирмами; по обучению, консультационным услугам; по использованию ПЭМ западного производства и т.д. 932-80-01 — московский телефон совместного предприятия.

«НТР: проблемы и решения», № 2, 1989 г.

НЕСМОТЯ НА ТРУДНОСТИ

А. С. ВОВЕНКО, руководитель проекта «Нейтринный детектор» от ИФВЭ: На нейтринном детекторе ИФВЭ — ОИЯИ в 1988 году проведены три небольшие экспозиции по набору статистики в пучках антинейтрино.

В течение двух предыдущих лет (1986 и 1987 годов) шла интенсивная работа по монтажу оборудования и физической аппаратуры нейтринного детектора. Одновременно велась методическая работа по наладке в рабочих условиях его систем: дрейфовых камер ИФВЭ, дрейфовых камер ОИЯИ, жидкостных сцинтилляционных счетчиков (ЖСС), детекторов электронов.

Большую проблему составили мюонные и нейтринные фоны в зоне нейтринной установки, но в течение наладочного периода работы детектора она была решена. Детальное понимание природы мюонных фонов, возникающее из сопоставления экспериментальной картины и моделирования, позволило минимизировать материальными средствами позитивно позитив на 4 порядка мюонный фон в зоне нейтринного детектора. Другой источник фона — нейтроны, к которым особенно чувствительны жидкостные сцинтилляционные счетчики, содержащие около 100 тонн водородосодержащего вещества СН₂, был подавлен до приемлемого уровня за счет предусмотренной защиты вокруг нейтринного детектора и усилителя на 1 м бетонной защиты над ускорителем У-70 (в 500 м от установок). В результате достигнутый уровень фона на установке крайне низок (в 10⁴ раз меньше биоло-

НЕЙТРИННЫЙ ДЕТЕКТОР: проведены первые экспозиции

Состоялось очередное, X рабочее совещание по установке «Нейтринный детектор», созданной в содружестве ОИЯИ и ИФВЭ (Серпухов). На нем были подведены итоги наладочного периода в работе этой установки, проанализированы первые результаты, полученные на антинейтринном пучке, намечены перспективы развития установки на ближайшее будущее. Сегодня мы предоставляем слово участникам совещания.

гически допустимого), что и позволило начать физические экспозиции.

Наибольшую трудность создали в связи с задержкой ввода жидкостных сцинтилляционных счетчиков, как из-за «внешних» причин (согласование с Госпланом), так и из-за работ по очистке основы жидкого сцинтиллятора. Они проводились на нейтринной станции в Баксанской нейтринной обсерватории, и отдаленность сильно затрудняла эти работы. Непредвиденные затруднения с качеством адсорбента на заводе также существенно повлияли на сроки изготовления сцинтиллятора.

Чтобы компенсировать задержки в сроках поставки адсорбента, нами были приняты меры по параллельной организации работ по ЖСС: отладка на пучке готовых ЖСС; переработка сцинтиллятора и залива ЖСС. В августе 1988 года последняя партия жидкостных сцинтилляционных счетчиков была смонтирована в установке, и нейтринный детектор начал функционировать в полном объеме.

Особенно хотелось бы отметить гигантскую работу коллектива, проделанную по стыковке с детектором электронной аппаратуры, изготовленной в ОИЯИ и ИФВЭ. Здесь потребовались усилия физиков, электронщиков и программистов, чтобы в реальных условиях локализовать некоторые недочеты в работе электронной аппаратуры. В ходе этой работы создан крупнейший в Советском Союзе программно-аппаратный комплекс на базе трех СМ-4, двух СМ-1420, персонального компьютера «Права», двух машин «Электроника-60» и 14 микропроцессоров.

Интенсивная и целеустремленная работа по наладке нейтринного детектора способствовала быстрому росту квалификации специалистов. Если пять лет назад слова «локальная сеть» ЭВМ для нас были чем-то новым, но сейчас делается не очень понятным, как это делается, то сейчас принятие решения о переходе на новую, более быструю локальную сеть не вызвало долгих прений, оно осуществляется и будет реализовано через месяц-два.

Главное, с чем коллектив нейтринного детектора подошел к рабочему совещанию:

— установка функционирует правильно, в соответствии с проектом, о чем свидетельствуют, в частности, первые данные по физической обработке;

— два оригинальных типа детекторов (дрейфовые камеры с многопролочными сигнальными элементами и большими дрейфовыми промежуточками) и жидкостные сцинтилляционные счетчики адекватны физическим задачам, которые должны решаться на нейтринном детекторе;

— хотелось бы отметить то очень важное обстоятельство, что ни в конструкции детекторов, ни в ЖСС, ни в разработанную электронику съема информации с детекторов и ЖСС не было внесено серьезных изменений. (При таких масштабах изменений радикальные переделки какой-либо системы отбросили бы запуск установки на год).

Нейтринный детектор — большая современная установка. Проведенный нами детальный анализ показывает, что она пригодна для реализации широкой программы нейтринных исследований на УНК. Все физические системы пригодны без изменений. Однако требуется увеличение объема физической аппаратуры (примерно в полтора раза) и замена электронной аппаратуры и ЭВМ.

Мы уверены, что большой коллектив физиков, инженеров и программистов, выросший на выполнении сверхзадачи — создании нейтринного детектора, успешно модифицирует установку для УНК и обеспечит быстрое и результативное выполнение широкой программы нейтринных исследований на новом ускорителе.

ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН

А. А. СПИРИДОНОВ, старший научный сотрудник ИФВЭ: Рабочее совещание по нейтринному детектору, которое проходило в этом году, было в некотором смысле переломным. На нем впервые были представлены физические результаты, полученные на установке. Была обработана часть статистики, зарегистрированная в пучке антинейтрино в 1988 году, и измерены распределения по скейлинговым переменным X и Y для взаимодействий антинейтрино. Анализируя результаты, хочется отметить такие свойства детектора, как низкий порог для регистрации адронов, хорошее энергетическое разрешение и большой акцептанс для регистрации мюонов. Совпадение полученных распределений с расчетными свидетельствует также об эффективности всей системы обработки данных для нейтринного детектора. Можно сказать, что система обработки дала первый экзамен.

Но впереди еще очень большая работа. Сейчас проанализированы всего несколько тысяч событий, а для получения результатов мирового уровня нужно будет обработать десятки и сотни тысяч нейтринных событий. На первое место встанут вопросы обеспечения максимально возможной эффективности восстановления параметров событий и детального анализа возможных систематических искажений в получаемых результатах. Этими проблемами необходимо будет очень серьезно заниматься в ближайшее время.

В 1989 году будет набрана статистика в эксперименте по изучению «прямых» нейтрино. Необходимо подготовить вариант программ для обработки данных. Число событий в этом эксперименте будет небольшим, но важно установить параметры практические для всех событий. Сделать это можно будет только при использовании интерактивно-диалоговой системы на основе графического дисплея. Создание рабочего варианта такой системы — одна из первоочередных задач.



На снимке (слева направо): руководители проекта «Нейтринный детектор» от ОИЯИ и ИФВЭ С. А. Бунятов и А. С. Вовенко; ответственный за эксплуатацию установки Ю. А. Батусов и начальник установки «Нейтринный детектор» В. И. Святков при обсуждении планов работы очередного сеанса на У-70 в ИФВЭ (Серпухов). Фото Ю. ТУМАНОВА, Н. ГОРЕЛОВА.

К КОНЕЧНОЙ ЦЕЛИ

В. МИХАЭЛ, руководитель группы сотрудников ГДР по установке «Нейтринный детектор»: Прошедшее X совещание по нейтринному детектору дает нам повод оглянуться назад, на прошедшие девять лет, и спросить себя, чего мы достигли за это время.

Наша цель — создание нового нейтринного детектора, который соответствовал бы мировым стандартам, была очень трудно достижимой. До сих пор никому не удавалось создать такую сложную установку без участия и помощи групп из Западной Европы

или США. Поэтому излишне, пожалуй, подчеркивать, какие трудности пришлось преодолеть нашей коллаборации на этом пути. Но о некоторых стоит упомянуть.

Не было ни одной компоненты детектора, за исключением фотоумножителей, которая бы выпускалась промышленностью наших стран и которую можно было бы непосредственно приобрести в готовом виде. Особенно острой была проблема в обеспечении детектора электронной и вычислительной техникой. Нехватка этих средств, необходимых для современного эксперимента, создавала большие препятствия, которые не возможно было преодолеть даже с помощью больших дополнительных усилий и затрат времени физиков.

В настоящее время организованная связь компьютеризирующей ЭВМ (СМ-1420) с персональными ЭВМ, которая позволила существенно нарастить вычислительную мощность всего комплекса, распорядиться процессами сбора и обработки данных, осуществлять контроль за качеством принимаемой информации (реконструкция событий, их визуализация, эффек-

iveness всех трековых и калориметрических элементов установки). В 1989 г. он-лайн система и дальше будет развиваться с точки зрения увеличения вычислительной мощности и повышения надежности. Планируется объединить все ЭВМ единой быстрой сетью, которая позволит сделать их взаимозаменяемыми, развитым математическим аппаратом. Уже поставлена на одной из персональных ЭВМ программа определения калибровочных констант дрейфовых камер установки. Все эти направления могут быть успешно реализованы в том случае, если главная машина (СМ-1420) будет заменена на более производительную 32-битную ЭВМ, такую, например, как ИЗОТ-1056.

НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

О. Ю. ДЕНИСОВ, С. Н. ПРАХОВ, младшие научные сотрудники ОИЯИ: Установки такого класса, как нейтринный детектор, требуют хорошо организованной, надежной и развитой системы он-лайн обработки данных. Такая система должна не только обеспечивать возможность контроля работы электронки и трековых систем, но и позволять производить полную пространственную реконструкцию события и определять его кинематические параметры.

Именно с этой точки зрения он-лайн система обработки данных нейтринного детектора в про-

шедшем 1988 году вышла на новый качественный уровень. Ранее, несмотря на солидный парк машин (три СМ-4, СМ-1420, «Электроника-60»), не удавалось вследствие жесткого ограничения по памяти и быстродействию осуществлять полный контроль набираемой информации.

В настоящее время организованная связь компьютеризирующей ЭВМ (СМ-1420) с персональными ЭВМ, которая позволила существенно нарастить вычислительную мощность всего комплекса, распорядиться процессами сбора и обработки данных, осуществлять контроль за качеством принимаемой информации (реконструкция событий, их визуализация, эффек-

ТРИ УРОКА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

В теме «Компьютер и школа», которой газета «Дубна» уделяет серьезное и вполне заслуженное внимание, наступает новый поворот: от компьютерных уроков к урокам компьютеризации.

Напомним основные вехи. 1985 г., сентябрь. В школе появился новый предмет — основы информатики и вычислительной техники.

1986 г., сентябрь. В подшефных Институту школах начали устанавливать по одному терминалу (устройство с клавиатурой и экраном, позволяющее решать задачи на институтомском компьютере, находясь в школе; это одно рабочее место).

1987 г., февраль. В школе № 9 появился простейший комплект из выходов компьютеров БК-0010 (12 учебных рабочих мест) и морально устаревшего учительского ДВК-2м, снятого с производства примерно год спустя.

1988 г., сентябрь. В школе № 8 появился комплект из десяти японских компьютеров «Ямаха». 1988 г., ноябрь. Появился комплект УМКЦ (13 компьютеров); предполагается его установить в школе № 6.

Я собираюсь рассказать только об уроках компьютеризации в школе № 9: мы уже «пожили и увидели». Невеселые это уроки. Начну с того, что в октябре прошлого года, несмотря на все усилия и старания опытного инженера-электронщика, наш комплект рассыпался. Вышел из строя учительский компьютер. В ОИЯИ такую «технику» не ремонтируют. ДВК отвезен на ремонт в Москву и пребывает там уже шестой месяц. Вместе с ним «ухали» и планы компьютерных уроков русского и других школьных предметов: оставшиеся без дисковой памяти «бывовушки» после выключения забывают все, чему их научили. 2 машины из 12 плохи и «обеспеивают» за урок 2-3 урока, после каждого из которых работу нужно начинать заново. Остается

10 машин, а в группе до 17 учеников. Парная работа, как правило, смысла не имеет, потому что более сильный ученик делает все сам.

То, что компьютеры ломаются на уроке, ужасно: теряется драгоценное время, сбивается ритм, портится настроение. Но еще ужаснее устарелость «бывовушек», скудость понимаемого ими языка, малость памяти. Работников застрявшего ддя приходится учить вчерашним премудростям.

Качество... Мы попытались сэкономить (весь школьный комплект стоит столько, сколько 2-3 профессиональных компьютера «Правец-16», которых сотни в Институте) — и получили, я считаю, хороший урок. Мы (я имею в виду Институт как организацию-шефа) попытались откупиться от детей, оплатив отобранные для них в «учебнике» игрушки и посчитав на этом свои родительские обязанности выполненными. В результате

маться. Вот вам и второй урок.

Что же касается третьего урока, то его преподнесла развитая, разветвленная и сплоченная институтская администрация, в очередной раз торпедировала включение в план Института исследовательской темы, посвященной компьютеризации образования. Новизна и необычность задач на стыке образования и информатики требуют свежих сил. Евгений Павлович Велихов, вице-президент Академии наук СССР, организовал временный коллектив «Школа-1», две дубненские школы включены туда в качестве школ-лабораторий; члены-корреспонденты академии Николай Николаевич Говорун и Дмитрий Васильевич Ширков — «за... Прост и поучителен способ, с помощью которого административный аппарат все эти идеи хоронит. Я не называю фамилий: при желании любой их может «вычислить» или подставить свои. Администратор номер 1 (А-1, уровень Инсти-



не состоялась та связь поколений, которая была бы возможна и благотворна как для «котцов», так и для «детей», если бы они работали на одинаковых машинах. Мы «заработали» кадровую проблему: многие родители хотели бы приобщить своих детей к компьютерам, все дети хотели бы приобщиться — но у нас нет компьютеров, а если и есть, то не те, знакомые родителям и ввиду их (компьютеров) примитивности такого знакомства не заслуживающие, и некому с детьми зани-

тута); не возражаю, но пусть эта тема будет в плане не Института, а лабораторий. А-2 (уровень лабораторий): не возражаю, но пусть будут визы отделов. А-3 и А-4 (уровень отделов): не возражаем, но не хотим отвечать и не будем визировать. А-5 (технический уровень): не могу подготовить предложение, потому что нет виз отделов.

Такие вот уроки компьютеризации.

А. КОРНЕЙЧУК.

Время от времени у жителей нашего города возникает потребность в информации о радиационной ситуации в Дубне. Сотрудники Отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ несколько раз информировали читателей газеты по этому вопросу, публикуемая сегодня заметка продолжает актуальную тему.

РАДИАЦИЯ ВОКРУГ НАС

Радиационную обстановку определяют две группы источников излучений. Первую «подарила» нам природа. Ими являются естественные радионуклиды и космос. Доза космического излучения в Дубне составляет величину 28 мбэр/год. Доза от природных радионуклидов распределена среди жителей неодинаково, так как зависит от условий и образа их жизни. В среднем на некурящего человека от этого вида источника приходится около 170 мбэр/год. Для курящих на каждую выкуриваемую сигарету необходимо добавлять по 2,5 мбэр.

Вторую группу источников создает человек. В этой группе следует прежде всего выделить источники излучений, применяемые в медицине. В частности, для диагностики болезней. Наиболее распространенным источником являются рентгеновские аппараты. Почти каждый человек раз в год проходит ту или иную рентгенодиагностическую процедуру. В среднем в расчете на все тело человека приходится около 72 мбэр в год. Следует отметить, что отклонения от среднего при выполнении некоторых процедур весьма высоки: так, при выполнении рентгенокопии желудка доза в расчете на все тело — до 10 бэр за процедуру. Получение такой дозы сопряжено уже с существенной величиной радиационного риска, и в этой связи естественно ожидать, что рентгенодиагностические процедуры назначаются в тех случаях, когда польза от них превышает вред, наносимый ими.

Облучение населения Дубны от ядерно-физических установок ОИЯИ зависит в основном от расстояния между той или иной частью города и источниками излу-

чений. Так, наибольшая доза радиации приходится на жителей институтской части и составляет около 6,5 мбэр в год; для района Большой Волги — 3,2 мбэр/год и левобережной части — 1,8 мбэр/год.

Следующим источником по степени воздействия на население является окружающая среда, загрязненная продуктами ядерных испытаний. Средняя доза облучения жителей города от этого источника составляет около 2 мбэр/год. Доза излучения в Дубне от радионуклидов Чернобыльской аварии к настоящему времени менее 1 мбэр/год. В 1986 году она не превышала 5 мбэр/год. Для того, чтобы уяснить, много это или мало, суммарную дозу (4,8—9,5) мбэр/год от ядерно-физических установок, от продуктов ядерных испытаний и радионуклидов Чернобыльской аварии следует сравнить с пределом дозы в 500 мбэр/год, при котором равномерное облучение в течение 70 лет не может вызвать в состоянии здоровья неблагоприятных изменений. Предел дозы 500 мбэр/год установлен нормами радиационной безопасности в СССР для ограниченной части населения, в частности, для жителей Дубны, не занятых непосредственно на работах с источниками ионизирующих излучений.

В итоге следует, что радиационная обстановка в Дубне в основном определяется природным излучением, а действие ядерно-физических установок ОИЯИ вносит не более трех процентов от суммарной дозы всех источников радиации.

М. КОМОЧКОВ,
начальник отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ.

«О взрыве амбиций, запрещенном приёме и прочем...»

В Вашей газете № 8 от 22.02.89 опубликована статья Е. Иванова с критикой на мою работу «Периодические системы элементов, законы сохранения и соответствующие группы подобия». (Книга «Система. Симметрия. Гармония», Изд. «Мысль», 1988 г. Глава 10).

Эта глава представляет краткий обзор по циклу многочисленных публикаций в научно-периодической печати, написанных и в соавторстве с 15 учениками (в том числе восемь зав. кафедр, из них четыре профессора). Развиваемый системный подход к проблеме атомной и ядерной периодичности в структуре атомов, ядра и электронов содержит развитие идей Менделеева, профессора В. М. Ключковского и С. А. Шукрера, д.х.н. Д. Н. Трифонова с одной стороны и идей Бора, Зоммерфельда, Дирака — с другой.

Входящие в обзор материалы докладывались на международной (по представлению академика Н. В. Белова) и всесоюзных конференциях; семь статей опубликованы в академических и три в журналах типа Изв. ВУЗов. Полученные научные результаты согласуются с фундаментальными теориями Зоммерфельда, Дирака и являются их следствиями. Сделаны важные предсказания, часть которых уже подтверждена экспериментальными данными исследователей. В соответствии с системным подходом теоретические результаты согласуются с полной совокупностью известных фактов и опытов из физики, химии, спектроскопии и т. д. Полученные научные результаты я докладывал и в ОИЯИ. Этот подход к симметрии периодических систем уже получил признание как в нашей стране, так и за рубежом. Статья Е. Иванова навязывает читателям мнение о том, что Ю. Дидик после «бессистемного изложения общезвестных фактов» за-

устрило над личностью общественное глумление, нацеливаясь на научный геноцид.

2. Более высокие научные и должностные регалии, приобретенные в период застоя, не должны быть основанием для нанесения запрещенных ударов, при использовании запрещенных приемов.

3. Выступать с обсуждением обзорного научного материала необходимо в соответствующей научно-периодической печати после тщательного изучения исходных научных работ, на которых базируется обзор, и предварительного добросовестного изучения соответствующей области знаний.

4. При честном ведении дискуссии полагаются критические замечания поместить рядом с ответом на них.

5. Варварский амбиций ведет к неадекватной критике, т. е. к целенаправленному искажению смысла текстовых выражений; а запрещенные приемы — к различного рода переделкам,вольной интерпретации изложенных фактов и т. д.

Нижне содержатся ответы на критические замечания в адрес главы № 10 и ее автора.

1. «Левые» и «правые» атомы с осевой симметрией — очевидное следствие зеркальной симметрии периодических систем (табл. 1—5, (9)). Е. Иванов «забыл» отметить, что предсказание «левых» и «правых» атомов (1968 г.) принадлежат не мне, а Ю. А. Урманцеву — математику, кристаллографу, основоположнику самой многообещающей общей теории систем (ОТС). Отмечу, что и рецензент А. И. Уемов также является автором ОТС с уклоном в математическую логику.

2. Теорема Нетте; относится как к классической, так и к квантовой законам сохранения (см. Боголюбов Н. Н., Ширков Д. В. «Кванто-

вые поля», 1980 г. и др. работы). Мною доказано, что безразмерной форме квантовых законов сохранения (5—8) соответствуют зеркальные симметрии в периодических системах см. табл. 1—5 и (9).

3. Что касается трехмерного «группового пространства», то простейший пример — деконструкция системы координат (произведение трех бесконечных абелевых групп по сложению).

4. Теория Дирака является развитием и обобщением теории Зоммерфельда, что является очевидным следствием принципа соответствия Бора. Различие не исключает сходства.

5. «Формула (21)» содержит в себе необходимую для построения единой теории поля информацию. Она состоит из пяти бесконечных степенных абелевых групп, умноженных на формулу размерности, полученную из обобщения естественной системы единиц Руарка. Элементом групп подобия служит постоянная тонкой структуры — критерий подобия Зоммерфельда в обобщенной форме. Из групп подобия (21) легко вывести полное множество обобщенных констант с размерностью «единица» (топлогического, комптоновского, Боровского типа и констант типа Боголюбова — Тябликова), констант «действия» и т. д. Причем каждая константа с позиций ОТС суть объект системы (ОС) в системе подобных объектов (СПО).

6. Абелевы группы по сложению содержат в себе множества квантовых чисел (КЧ). КЧ — безразмерная форма квантовых законов сохранения, обобщенная форма критерия подобия строения атома. Им соответствуют осевые симметрии в структуре периодической системы и атомов. Произведение групп из КЧ дает матрицы в себе в духе древних пифагорейцев», как пишет Иванов, а в ду-

хе матричной механики Гейзенберга. Эти матрицы в своих подгруппах содержат элементы, являющиеся ОС в периодической СПО.

7. Этот подход к единой теории поля (ЕТП) представляется собой развитие (в 8-ми публикациях 1965—1988 гг.) идеи Нобелевского лауреата И. Е. Тамма. Я признателен редакторам и рецензентам книги «С.С.Г.» за предоставленную мне возможность выступления в защиту приоритета Отечественной науки в ЕТП. Такой подход к ЕТП справедлив для всех взаимодополняющих, для макро- и микрофизики. Публикации «обсужденной» физики многих ВУЗов страны. Возражения за 24 года не последовало, основная статья из этой серии (1965 г.) была удостоена 1-й премии вузов Сибири и Дальнего Востока.

Таким образом, все конкретные замечания Е. Иванова не состоятельны. Прежде чем «бить в колокола» (выступать с критикой) следовало бы «заглянуть в святцы» (т. е. в наши 50 публикаций на тему гл. № 10). Создается впечатление, что основной целью т. Иванова был не поиск научной истины, а стремление опорочить меня как преподавателя, что явно подтверждается заключительной фразой его статьи.

Прошу опубликовать статью в полном объеме.

Доцент Ю. К. ДИДИК.
Публикуемый сегодня ответ Ю. К. Дидика на высказанную в адрес его работы критику редакция относит к материалам, которые в комментариях не нуждаются. С мнением группы ведущих ученых ЛТФ о статье доцента в его письме в редакцию мы ознакомлены руководелом вуза, где он преподает. Дискуссию на страницах газеты можно считать законченной.

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА

УЛУЧШЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДУБНЫ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ НА 1989—1995 ГОДЫ

Население города по состоянию на 1 января 1989 г. составило 65,9 тыс. человек, 24,5 тыс. живет в левобережной части, 24,9 тыс. — в институтской и 16,5 тыс. человек в районе Большой Волги.

По данным Института питания Академии медицинских наук СССР нормы потребления основных продуктов питания на душу населения в год составляют: мясо — 78 кг; молоко (с учетом молокопродуктов) — 390 кг; яйцо — 291 шт.; картофель — 117 кг; овощи — 120 кг; бахчевые культуры — 20 кг; фрукты — 71 кг.

Реализация продуктов питания в Дубне за 1988 год на одного жителя составила: мяса — 80 кг; молока — 439 кг; яиц — 255 шт.; картофеля — 80 кг; овощей — 74 кг; бахчевых — 6 кг; фруктов — 38 кг.

В 1988 году в правобережье реализовано мяса — по 80 кг, в том числе мясо птицы — 6 кг. На левом берегу продано населению 79 кг мяса, из них 15 кг — мяско птицы. Вероятно, оптимальным следует считать объем на 1 жителя 10—12 кг мяса птицы.

Таким образом получается, что с учетом поставок в государственную торговлю основных продуктов по фондам жители Дубны получают не менее нормы потребления мяса, молока и молокопродуктов.

Вместе с тем, не хватает до нормы потребления количество реализованных в городе яйца (хотя они практически имеются в магазинах постоянно), картофеля, овощей (в первую очередь, капуста и помидоры), а также бахчевых культур и фруктов. При этом по нашим расчетам мы получаем от нормы: картофеля — 68 проц., овощей — 64, капуста — 68, помидоров — 48, бахчевых — 30, фруктов — 54 проц.

И это каждый житель города ощущает на себе. Так, к весне в магазинах торгова и ОРСа пропадает картофель. Не в полной мере жители города получают ранние овощи и зеленые культуры.

Интересным представляется анализ источников поступления на стол граждан основных продуктов питания. Так, по мясу, молоку и яйцу основной источник — государственная торговля и общественное питание. На сегодня подсобные хозяйства предприятий, включая СПТУ-95, дают лишь 1,7 проц. мяса, реализуемого в городе, и 2,8 проц. молока. Индивидуальный сектор производит лишь 0,4 проц. мяса, 0,6 проц. молока и 0,3 проц. яиц.

По картофелю, овощам и фруктам картина несколько иная. Картофель подсобные хозяйства производят 0,9 проц., овощей — 4,4 проц., но зато существенную долю в объеме всего потребления в городе составляют поступления с индивидуальных участков садоводческих товариществ и огородов. Наши жители выращивают более 45 проц. картофеля, реализуемого в городе, около 14 проц. овощей и около 30 проц. фруктов (из овощей преимущественно огурцы, помидоры и моркови).

Исходя из данного анализа реализации основных продуктов питания за 1988 год и учитывая необходимость максимального самообеспечения города сельскохозяйственной продукцией, имеющейся на сегодня базы подсобных хозяйств предприятий, возможности развития сельскохозяйственного производства в городе, перерабатывающих отраслей, хранилищ, сети продовольственных магазинов и предприятий общественного питания, исполком горсовета совместно с предприятиями и организациями города разработал программу улучшения обеспечения населения города Дубны продуктами питания на 1989—1995 годы.

Улучшение обеспечения населения города продовольствием будет обеспечено в основном за счет:

- увеличения доли сельскохозяйственной продукции, производимой в городе,
- увеличения количества реализуемых ранних овощных культур,
- доведения объема потребления на душу населения основных продуктов питания до нормативного уровня,
- дальнейшего развития и создания новых подсобных хозяйств предприятий,
- планомерного развития приусадебных хозяйств, садоводческих товариществ и огородничества,
- создания и развития кооперативов, производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию,
- развития предприятий и создания новых мощностей по переработке сельхозпродукции,
- развития сети овощехранилищ, продовольственных складов,
- развития и рационального размещения сети продовольственных магазинов,
- развития сети общественного питания,
- увеличения объема сельскохозяйственной продукции, получаемой по прямым договорам шефствующими предприятиями от подшефных совхозов на взаимовыгодной основе.

Главная задача, которая должна быть решена в городе при реализации продовольственной программы, — это доведение потребления основных продуктов питания на 1 жителя как минимум до научно обоснованных норм, увеличение потребления

овощей, фруктов и бахчевых культур, более равномерная их реализация в течение всего года.

В 1995 году население города по расчетам должно составить 73 тыс. человек. Для достижения нормы потребления нам необходимо увеличить реализацию продуктов питания по сравнению с 1988 г., как минимум, в следующих размерах: мяса — на 8 проц.; яиц — на 26; картофеля — на 62; овощей — на 79 проц.; бахчевых — в 3,5 раза; фруктов — в 2 раза.

Каким же образом мы в городе можем обеспечить намечаемый рост потребления основных продуктов питания? В первую очередь, это принятие мер по сохранению урваня и увеличению выделяемых на город фондовых поставок продовольственных товаров. Особенно существенным должно быть увеличение по мясу и мясопродуктам, яйцу, овощам, бахчевым культурам и фруктам.

Следует отметить, что сегодня, с переходом всех регионов страны на самообеспечение, расширением прав сельскохозяйственных районов в целом и сельских хозяйств, в частности, по вопросам реализации произведенной ими продукции, эта задача становится намного сложнее. Уже сейчас мы ощущаем трудности с заключением договоров контракта наших торговых организаций с совхозами на поставку картофеля и овощной продукции.

Исполкому горсовета, ОРСу ОИЯИ, торгу, комбинату общественного питания предстоит проявить необходимую инициативу и предприимчивость, чтобы обеспечить выполнение программных рубежей по государственной торговле.

Поставленная партией задача по развитию подсобных сельских хозяйств предприятий нашла свое отражение в соответствующих руководящих документах всех министерств и ведомств. Есть указания по линии министерств о развитии подсобных хозяйств и у наших предприятий и организаций союзного подчинения. Вместе с тем следует отметить, что на сегодня в городе подсобные сельские хозяйства имеют только ДМЗ, ОРС ОИЯИ и комбинат общественного питания. Другие предприятия города не проявляют в решении этого вопроса инициативы, да и большого желания создать хозяйства не видно. Это в первую очередь относится к МКБ, заводу «Тензор» и др.

Программой предусматривается увеличение производства мяса в подсобном хозяйстве комбината общественного питания. Рост производства мяса составит 67 проц.

Дальнейшее развитие в 1989—1990 гг. и XIII пятилетке получит подсобное хозяйство ДМЗ. Реализация мяса к 1988 году возрастет почти в 2 раза и составит 130 тонн в год. При этом намечается увеличить поголовье свиней с 426 до 1100 голов. Для решения даже этой задачи необходимо прежде всего навести надлежащий порядок в сельхозцехе завода и осуществить целый ряд организационно-технических мероприятий. Среди них: строительство свинарника на 500 голов, которое слишком затнулось, строительство вазозакоплетеля, насосной станции с напорным коллектором, реконструкция малопродуктивных и староплахотных земель с увеличением пашни хотя бы до 300 га, существенное увеличение на этой основе производства кормов.

Несколько слов о тепличном хозяйстве ОРСа. Оно является источником обеспечения жителей города ранними овощами и зелеными культурами. Площадь теплиц составляет 9700 кв. м. В 1988 году здесь получено 195 тонн овощей, из них 129 тонн ранних огурцов и 41 тонна помидоров. Конечно, для такого города как Дубна этого явно недостаточно.

ОИЯИ необходимо с 1990 года продолжить начатые работы по строительству новых теплиц с вводом их в эксплуатацию в начале XIII пятилетки. Это даст городу прирост еще 2 га площади теплиц и увеличение производства овощей в 3 раза.

Правильным было бы и организовать тепличные хозяйства на других предприятиях города, например, в производственно-техническом объединении городского хозяйства или на заводе «Тензор», т. е. на тех предприятиях, где имеются свои тепловые мощности.

Предметом особого разговора должно стать положение, которое занимает сегодня в городе СПТУ-95 со своим учебным хозяйством. Это единственная организация, имеющая в своем распоряжении пахотные

земли в черте города. Их площадь составляет 455 га. Учебное хозяйство СПТУ обеспечивает детские дошкольные учреждения хорошим молоком. Всего его получено в 1988 году 1151 тонна. На фермах СПТУ-95 произведено 118,2 тонны мяса в живом весе.

Однако следует отметить, что имеющаяся база училища используется недостаточно эффективно. Только картофеля высоко качества для жителей города на этих землях можно выращивать более 1000 тонн. Целесообразно использовать пашню не только с целью производства кормов для крупного рогатого скота, но и для выращивания овощей.

Если мы построим в городе убойный цех, то парное мясо сможем иметь на прилавках наших магазинов или на столах предприятий общественного питания.

В целях повышения эффективности использования имеющихся в городе сельскохозяйственных угодий целесообразным признан вариант создания на базе учебного хозяйства СПТУ концордиума предприятий. Совету директоров города необходимо в ближайшее время рассмотреть вопрос долевого участия каждого предприятия в развитии базы учебного хозяйства СПТУ. Сделать здесь предстоит достаточно много. Необходимо построить целый ряд объектов, таких как овощехранилище, склады для кормов и удобрений, навесы для техники, убойный цех. Следует в ближайшие годы осуществить социальное преобразование Юркино — провести коммуникации, построить новые жилые дома и другие объекты социальной сферы.

Существенным подспорьем в обеспечении стола дубненцев овощами и фруктами является продукция, получаемая с индивидуальных приусадебных хозяйств, садовых и огородных участков. На 1 января 1989 г. в городе имелось около 830 приусадебных хозяйств. Наши жители имеют сегодня 6200 участков в различных садоводческих товариществах и большое количество огородных участков в черте города, на которых выращивается в основном картофель.

Работа, проведенная исполкомом горсовета, предприятиями и организациями по выделению земли для садоводческих товариществ, позволила полностью решить на сегодня проблему обеспечения садовыми участками всех желающих. Уже к концу года их количество возрастет до 8770. Начать освоение новых участков должны завод «Тензор», ОИЯИ, МКБ, ЭЖБДК и другие предприятия. Есть резерв выделенных земель у нас и на последующие годы.

Развитие строительства индивидуальных домов и коттеджей, которые намерены осуществлять в XIII пятилетке завод «Тензор», ОИЯИ, ДМЗ и МКБ в объеме порядка 900 домов, позволит также улучшить и обеспечить жителей картофелем, овощами и фруктами.

Таким образом, производство картофеля, овощей и фруктов возрастет по городу в 1995 г. в сравнении с 1988 г. по приусадебным хозяйствам и садоводческим товариществам в среднем на 22,5 проц.

Администрации предприятий, профсоюзным комитетам необходимо предусмотреть в ближайшие годы оказание садоводческой помощи вновь созданным садоводческим товариществам в обустройстве отведенных земель, прокладке дорог и водопровода, строительстве садовых домиков.

Из перерабатывающих предприятий в нашем городе можно выделить кроме цехов общепита еще два — хлебокомбинат и цех безалкогольных напитков ОРСа.

В целях улучшения качества выпускаемого хлеба, увеличения его ассортимента, организации производства новых видов кондитерских изделий на хлебокомбинате проводится техническое перевооружение. Перспективными задачами следует считать разработку проектов и монтаж импортных линий по выработке сортовой мелкоштучной продукции и кондитерских изделий.

Цех безалкогольных напитков ОРСа полностью обеспечивает город фруктовой водой, и запас мощности еще есть. Иная картина с выработкой и обеспечением жителей города квасом. Левобережная часть города обеспечивается им в летний период не в полной мере. Заявки торг цехом не выполняются. Это требует решения ОРСом вопроса по увеличению мощности по производству кваса, тем более, что технология его производства большой сложности не представляет.

В продовольственной программе города

предусмотрен раздел «Развитие овощефруктохранилищ и продовольственных складских помещений». Анализ состояния дел с обеспеченностью емкостями хранения и складами продовольствия в наших торговых организациях и общественном питании показывает, что если со складами мы сегодня находимся на нормативном уровне (75 кв. м на 1000 жителей), то явно не хватает овоще- и картофелехранилищ.

При нормативе по овощехранилищам 53 тонны на 1000 жителей у нас только 9 тонн, по картофелехранилищам при нормативе 61 тонна — только 41. Наиболее остро вопрос недостатка емкостей хранения стоит в левобережной части города, обслуживаемой торгом и комбинатом общественного питания.

Для улучшения этого положения программой предусматривается задание предприятиям-застройщикам города на строительство овощехранилищ и продовольственных складских помещений. За XIII пятилетку нам необходимо построить 6260 кв. м продовольственных складов, овощефруктохранилищ на 6000 тонн и холодильных камер на 1500 тонн.

В этом году машиностроительным заводом начато строительство плодосовощной базы торгова на 2000 тонн. В XIII пятилетке обострится ситуация со строительством новой базы ОРСа на Большой Волге. Уже сегодня необходимо доработать проективную документацию на нее, определить доленое участие предприятий левобережной части города, и завод «Тензор» и СМУ-5 приступить хотя бы с 1991 года к ее строительству. Только тогда к концу XIII пятилетки мы получим бы площади для хранения, определенные программой.

.....

При разработке программы улучшения обеспечения населения города продуктами питания исполком горсовета счел необходимым выделить особо разделы по развитию сети торговли продовольственными товарами и общественного питания. Из анализа обеспеченности торговой площадью продовольственных магазинов по частям города следует, что при норме 85 кв. м торговой площади на 1000 жителей у нас имеется: в институтской части — 105 кв. м, в левобережье — 76, на Б. Волге — 52 кв. м. Это говорит о необходимости срочного решения вопроса строительства новых продовольственных магазинов на Б. Волге.

Заводу «Тензор» надо форсировать проектирование и строительство в этом микрорайоне продовольственного магазина, а НИИ ускорить работы по реконструкции комиссионного магазина в магазин «Хлеб — молоко».

Задание предприятиям-застройщикам по строительству магазинов на XIII пятилетку определено программой. Всего предстоит построить и реконструировать за 7 лет продовольственных магазинов торговой площадью более 2000 кв. метров.

В этом году МКБ и трестом № 19 уже ведется строительство магазина на левом берегу.

Если рассматривать состояние дел с обеспеченностью населения посадочными местами на предприятиях общественного питания, то в целом по городу картина неплохая, как в закрытой, так и в открытой сети. При нормативе 70 мест на 1000 жителей у нас имеется 98 мест. Вместе с тем требует решения проблема улучшения обслуживания общественным питанием районов Б. Волги и Черной речки. На Б. Волге в микрорайоне № 5 завод «Тензор» и СМУ-5 ведут строительство кафе-столовой на 270 мест. Предусматривается открыть кафе-мороженое на 50 мест и в строящемся жилом доме № 7 на Черной речке.

Целесообразно, на наш взгляд, в дальнейшем предусмотреть строительство небольших кафе, где жители могут провести свободное время, в том числе и вечером. Всего по программе предполагается построить предприятий общественного питания более чем на 1000 мест.

Ежегодно наш город оказывает шефскую помощь совхозам Талдомского и Дмитровского районов. Без этой помощи сельские районы пока обойтись не могут.

Вместе с тем, сегодня следует несколько изменить направленность шефских связей. Город Дубна, имеющий значительный научный и промышленный потенциал, должен сделать упор на оказание помощи Талдомскому району в перевооружении перерабатывающих отраслей, в том числе Талдомскому молокозаводу и птицекомбинату. Больше внимания следует уделять вопросам механизации в подшефных хозяйствах, изготовлению запасных частей и агрегатов для сельхозмашины.

Задачи, поставленные программой по улучшению обеспечения населения города продуктами питания, сложны и многообразны. Решение этих задач зависит от всех трудовых коллективов города, партийных, советских и профсоюзных организаций. Только тогда мы действительно улучшим положение дел с обеспечением продовольственными товарами населения г. Дубны.

Наш лоцман в океане кино

Такое звание можно присвоить Глебу Анатольевичу СКОРОХОДОВУ. На кино вечера, которые в течение многих лет он проводит в Доме ученых, билеты раскупаются быстро, еще за день-два до встреч. Дубенцам, по их отзывам, нравятся тематические программы, которые составляет киновед из Москвы, сами беседы, их глубина и широта эрудиции.

тографа есть книги, учебники. Я же сформулировал другие направления наших встреч. Прежде всего, это новые тенденции современного советского и зарубежного кинематографа. Здесь нельзя обойтись без напоминания, возвращения к тому, что уже сделано в мировом кино. Скажем, в марте исполнилось 75 лет киноактрисе Вивьен Ли, и это явится основанием для нашего кино вечера. В апреле у нас будет встреча, посвященная 100-летию Чарли Чаплина. Даты такого рода всегда интересны. Есть в нашей программе беседы о жанрах. Например, что такое сегодняшний детектив. В феврале мы рассматривали традиции комической ленты. Раз в год я знакомлю дубенцев с дипломными работами ВГИКа — эти вечера неизменно имеют закономерный успех. Интересно знакомиться с первыми лентами кирицев кино, есть у нас встречи под такой рубрикой: «С чего начинали мастера». Наша прошедшая встреча была посвящена первому фильму А. Тарковского «Убийца» по мотивам произведений Э. Хемингуэя. Готовлю беседу по новому фильму В. Абдрашитова

«Слуга» (недавно в Доме кино в Москве была премьера этой ленты). Как и фильмы «Поворот», «Охота на лис», «Остановился поезд». «Слуга» поднимает нравственные проблемы нашего общества. Встретимся мы и с современными социальными картинами. Например, нас ожидает «Доки» по сценарию О. Агишева, постановка Э. Ишмухамедова (другое название ленты «Зона вне критики»), снятый на Узбекфильме. Эта работа интересна прежде всего художническим осмыслением недавних событий, которые произошли в Узбекистане.

Я не делю кино на игровое и документальное. Особенно трудно делать это сегодня, когда информативность в художественном фильме стоит чуть ли не на первом месте. Мы провели уже не один вечер документального кино, которое теперь, на мой взгляд, идет впереди художественного. В программе «Ю чем умолчал экран» мы говорили о месте художника в жизни общества, о противоречиях времени, о завтрашнем дне.

Конечно, мне во многом помогает разрабатывать темы моя профессия. По образо-

ванию я журналист. Много лет преподаю во Всесоюзном государственном институте кинематографии имени С. А. Герасимова, веду курс «Киножурналистика» у режиссеров и операторов; провожу семинары по игровым фильмам. Для того, чтобы делать это на хорошем уровне, нужно всегда быть в форме, просматривать множество новых и старых лент.

Помогает мне и мое давнее увлечение пластинками. Дело в том, что я хорошо знал Л. Утесова, К. Шульженко, Г. Великанова, других наших классиков эстрады. Два года назад вышла моя книга «Клавдия Шульженко», а еще раньше я был редактором и автором аннотации тематической пластинки этой певицы, куда вошли лучшие ее песни, начиная от первой встречи со слушателями. Вышла также книга «Звезды советской эстрады». А сейчас в издательстве «Советский композитор» готовится новая книга «Что может пластинка». Правда, сначала в журнале «Юность» (1987 г., № 2) была моя статья «Переслушавшая заново», посвященная В. И. Ленину и записям его голоса, что и послужило толчком к большой, интересной работе.

Считаю, что пластинка не менее интересна, чем кино или видео. По крайней мере это наша история. Не случайно, трудно и сегодня купить многие из них, в том числе и те, на которых записана фонограмма музыки к фильмам. Я редактор-составитель таких выпусков, как «Антология советского джаза», «Мелодии зарубежного экрана». В искусстве все взаимосвязано: кино, живопись, грампластины, музыка.

Наш корреспондент С. ЗАБУРДАЕВА попросила Глеба Анатольевича ответить на три вопроса: как он оценивает свои взаимоотношения с аудиторией ДУ, какие темы включены в кино встречи этого года, каким образом увлечения ведущего помогают ему делать программы интересными, разнообразными!

Всегда с удовольствием приезжаю в Дубну и встречаюсь с поклонниками киноискусства в Доме ученых. Здесь встречаю радушно, очень гостеприимно. Все сотрудники ДУ, в том числе и заместитель директора Виолетта Яковлевна Мухоморова, стараются создать все возможные условия творческой работы, что немаловажно и для участников кино вечеров. Для меня эти встречи интересны потому, что вижу аудиторию далеко не безразличную к кинематографу, его проблемам. Дубенцев интересуют многие темы, но не сенсационные. Мы могли бы проанализировать успех фильма «Воры в законе», но договорились, что вряд ли на такие ленты следует тратить время. Мы решили, что будем заниматься фильмами, которые являют собой искусство.

Сегодня, несмотря на стремительное развитие телевидения, видео в целом, тяга к кино не стала слабее. Благо, что в последние годы появилась возможность показывать в недавнем прошлом запретные картины. И разговор стал более острым, раскрепощенным. В прошлый мой приезд ко мне пошла одна из зрительниц и попросила меня прочитать в течение года, по два раза в месяц, курс истории кино. Но у меня другие задачи. По истории кинема-

Выступление балетной студии «Фантазия» встречают тепло и доброжелательно не только в Дубне, но и на Украине, в Молдавии, Узбекистане, Армении, Литве, Эстонии, Дагестане и Ленинграде. Выезжал коллектив и в Болгарию.

Балетная студия при Доме культуры «Мир» была организована в 1966 году по инициативе дирекции ДК и общественности города. Из танцевального кружка вырос коллектив, насчитывающий 250 юных воспитанников, среди которых дети из разных стран-участниц ОИЯИ.

Все выпускники студии получают хореографическое образование, эстетическое воспитание; они полюбили искусство танца. Сделано 9 выпусков — свыше 100 человек, из которых 20 стали заниматься хореографией профессионально.

Большой вдохновенный творческий труд педагогического коллектива под руководством Натальи Владимировны Малиной вложен в жизнь студии. Три раза в неделю бегут на занятия маленькие балеринки. Два часа честного, напряженного труда, требующего полной самоотдачи! И высок дух соперничества! Конкурс среди пяти-шестилетних в подготовительный класс достигает 2-3 человек на место. За этим стоят детские слезы и горе, а может быть и первое разочарование и прощание с мечтой, пусть



ОБАЯНИЕ „ФАНТАЗИИ“

всего лишь мечтой детства.

Извечна тяга к прекрасному. Музыка, танец, пластика и труд рождают и воспитывают душу так нужного нам доброго, чуткого человека! Приводим в студию застенчивых, порой неуклюжих, а вырастают грациозные, пластичные, очаровательные девушки!

И как горько сознавать: не смогли убедить городскую администрацию, что необходимо студии иметь свое отдельное здание. Балетная студия

«Фантазия» давно заслужила более внимательное к себе отношение не на словах, а на деле. Сколько еще детей хотели бы заниматься в «Фантазии»!

За большую и плодотворную работу по эстетическому воспитанию подрастающего поколения, а также за активную пропаганду детского самодеятельного творчества студия награждена почетными грамотами ОМК профсоюза, ГК ВЛКСМ, ГК КПСС. 2 апреля в 18.00 в ДК «Мир»

состоится благотворительный концерт балетной студии «Фантазия», средства от которого пойдут в фонд ассоциации дружбы города Дубны и американского города Ла Кросс. Этим концертом балетная студия должна подтвердить звание образцового хореографического коллектива. С нетерпением ждем этой встречи с любимым коллективом и приглашаем всех принять участие в празднике танца, детства, весны! Л. ВЕЛЧАНОВСКАЯ.

И поэзия, и проза

30 марта литературный факультет университета культуры приглашает на встречу с известным советским поэтом, участником декады советской поэзии во Франции в декабре 1988 года Евгением Рейном, который своим выступлением продолжит цикл встреч «Поэты о поэтах и о себе». В прошлом году подборки его стихов опубликовали «Новый мир» (№ 2), «Аврора» (№ 5), «Дружба народов» (№ 10), «Огонек» (№ 1). В этом году мы прочитаем стихи Е. Рейна в журналах «Юность» (№ 6), «Знамя» (№ 7) и «Огонек» (№ 13). Только перечисление названий этих изданий говорит об интересе к поэту и его поэзии.

Имя Рейна приобрело дополнительную известность в связи с публикациями материалов о деле И. Бродского и интервью, которое поэт дал советским журналистам после вручения ему Нобелевской премии. В них он называл Рейна своим учителем. А интерес к Иосифу Бродскому сегодня необыкновенно высок и с литературной, и с социальной точек зрения. Более двух с половиной месяцев Рейн провёл в Америке, жил у Бродского, выступал во многих американских университетах. Он хорошо знает русскую литературную эмиграцию. Недавно на вечер, который проходил в Доме книги, только на вопросы Рейн отвечал более двух часов.

Уверена, что встреча с Е. Рейном будет интересна дубенцам. Нас ждут хорошие стихи двух больших поэтов, рассказы о встречах и впечатлениях от поездок, ответы на вопросы. Еще раз повторю, что вечер состоится 30 марта, в 19.00 в правом холле ДК «Мир».

А. ШКОДА.

Есть интересные идеи!

Впервые в истории городской пионерской организации прошел пленум, который вызвал такой огромный интерес и у самих ребят, и у людей, которые занимаются пионерской работой. Нестандартной была уже сама организационная сторона. Пленум длился два дня. Его участники работали по секциям, названия которых отражали наиболее проблемные в пионерском движении, — «Пионерское самоуправление» (секцию возглавляла методист Дома пионеров Л. И. Быкова), «Общественно-полезный труд: обязанность или необходимость?» (старшая пионервожатая школы № 8 Т. В. Сворцова), «Организация досуга» (организатор внеклассной работы школы № 7 Т. И. Головина), «Пионеры и октябрят» (старший вожатый школы № 1 А. И. Руденко), «Какой будет пионерской организации сегодня» (директор Дома пионеров Н. П. Халипина). На пленум были приглашены представители исполкома, горно, школьных методических объединений. На

каждой секции в обсуждении всех вопросов самыми активными были, конечно, ребята — пионеры и комсомольцы, наиболее заинтересованные в изменении сегодняшнего пока еще застойного положения в нашей пионерской организации. Поэтому все вопросы, обсуждающиеся на пленуме, носили столь актуальный характер, вызвали на спор, дискуссии.

А вопросы были самые разнообразные, волнующие каждого. Например, пионерское самоуправление сегодня. Быть ли совету дружины и каким ему быть? Нужны ли традиционные пионерские сборы или они должны носить чрезвычайный характер? Каким образом совет пионерской дружины должен взаимодействовать со школьным советом? Может ли отряд сам определять свою структуру, иметь наряду с общепринятыми свои символы и атрибуты? В ответ на вопросы прозвучала масса предложений. Да, говорили ребята, дружине необходима большая самостоятельность в выборе своего совета, она сама должна определять, насколько необходима и в какой форме наглядная агитация. Впервые прозвучало и такое предложение: сборы дружин проводить по отдельным возрастным группам в зависимости от поставленных задач. Нужно ли постоянно носить галстук или только с парадной формой? — этот вопрос затрагивался на каждой секции. Большинство ребят пришли к едино-

му мнению — это не единственное отличие пионера, поэтому носить галстук надо в особых случаях, когда участвуешь в каком-то полезном деле (дежурство по школе, сбор, демонстрация, субботник). Все предложения были записаны, редакционные комиссии каждой секции обработали их, и 2 марта эти вопросы были вынесены на обсуждение участников пленума.

На пленуме приняли решение ознакомить с результатами работы секций и самого пионерского форума все дружины и школьные комсомольские организации. На основе предложенного был составлен проект об изменениях в городской пионерской организации, его назвали «Перестройка». Там есть такой призыв: «Выносим отдельные предложения на общий совет. Определитесь, подумайте. То, что вам по душе, — поддержите. То, с чем не согласны, — отвергайте, критикуйте». В ближайшее время проект будет разослан по всем школам, чтобы к 19 мая, с учетом всех поправок и дополнений, принять окончательное положение о городской пионерской организации.

Ребята не хотят сидеть без дела. И это еще раз доказало Обращение, принятое пленумом. В нем сказано: «Мы, участники пленума ГСПО, обращаемся к ГК КПСС, ГК ВЛКСМ, руководителям предприятий города, горно и ко всем, кто может помочь нам в организации нужного, серьезного,

полезного и умного труда. Пусть в каждой части города будут созданы штабы общественно полезного и производственного труда, штабы по организации работы в летнее время, которые гарантировали бы нам стабильные заказы и рабочие места с учетом наших интересов. Учтите возможность участия школьников при составлении экологической программы города. Помогите нам создать свой кооператив «Школьник» для реализации продукции производственного труда. Пленум ГСПО обращается к горно с просьбой разделить финансовые счета каждой школы и обеспечить юридическое выполнение в нашем городе решений IX слета пионеров об открытии дружинных счетов в банке».

Итак, пленум завершен. Он показал, что у ребят есть идеи, желание работать. Но все хорошие начинания должны поддерживаться, пионеры хотят чувствовать заинтересованность старших — партийных, комсомольских, общественных организаций, администрации предприятий Дубны. Мы ждем с их стороны решительных действий. А со своей заветной: у городского совета пионерской организации найдутся силы, энергия для осуществления намеченного. Мы не хотим ждать перемен, мы уже начали менять жизнь своей пионерской организации.

Л. ГВОЗДЕВА,
председатель ГСПО.

Наш гость — Михаил Задорнов

ХАРАКТЕРИСТИКА

— Вы ко мне? — спросил начальник лаборатории.
— Видите ли... Я в другой отдел перехожу, — замылся я, — мне характеристика нужна!
— В чем же дело? — удивился начальник. — Пишите, печатайте — я подишу.
— То есть как? — не понял я.
— Сам на себя?
— Эта характеристика кому нужна: мне или вам?
— Да, но...
— А если не знаете, как писать, то посмотрите у кого-нибудь. Образец, наконец, возьмите у секретарши...

От начальника я вышел возмущенный. «Образец»!!! Получается, что я такой же, как все? Ну уж дудки! Когда благодаря моим стеньгазетам отдел раз пять по производственным показателям вперед вырывался, так никто не думал! Вот и напишу правду. «За годы работы инженером зарекомендовал себя талантливым художником!». Нет, неправильно... Вроде как все эти годы не своим делом занимался. Лучше просто — «талантливым человеком». Также нет. В новом отделе скажут: «Нам человек не нужен, а нужен инженер». Похитрее надо... «За годы работы инженером... — ну, скажем, так: — активно участвовал в общественной жизни лаборатории». Вот это здорово! И эффектно, и правда, а конце концов... Вон с Люсей три года дружил! И не просто дружил, а по-настоящему. Настоящий друг потому что! А потом два года еще с Ольгой, год — с Валей, полгода — с Настей... Так и напишем! «Пользуется большим... — этим, как его... не «спросом», а... — уважаем!» — вот! Нет, лучше «авторитетом!» Где? В коллективе! И доверием! Недаром мне всегда первому доверяют за столом шампанским шлепнуть. А как недавно по радио песню по моей заявке передавали? И не что-нибудь легонькое, а «Зачем вы, девочки, красивых любите»... Морально устойчив потому что! Не говоря уж о том, что политически грамотен: даже во время перекрута «Забота у нас такая...» не свистываю...

— Ну вот и отлично! — сказал начальник лаборатории, подписывая мою характеристику. — Сразу видно, что своя голова на плечах есть. Другие образец вместе с фамилией «Иванов» переписывают, а я свою поставил! Молодец! Желаю, чтобы вы и на новой работе себя так же грамотно зарекомендовали!



ВЕЧЕРНЕЕ
КАФЕ
«МИРАЖ»

В 1969 году никому не известный студент-второкурсник Михаил Задорнов стал лауреатом смотр-конкурса художественной самодеятельности Московского авиационного института. Большинство зрителей расценили это событие как случайность — заключительные фестивали смотра проходили на профессиональном уровне и при переполненных залах. Из среды «мивеских» лауреатов достаточно вспомнить Галину Кареву, Эдуарда Успенского, Леонида Измайлова и других известных советских мастеров эстрады и пера.

Но на следующий год история повторилась — чтец Михаил Задорнов уверенно победил. И никто уже не удивлялся, когда после окончания МАИ, отработав положенный по распределению срок, инженер-механик по ракетным двигателям стал режиссером самодеятельного агиттеатра «Рос-

В МЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

сия» Московского авиационного института. Одновременно с ростом коллектива росла и популярность Задорнова. В 1977 году они стали лауреатами Всесоюзного конкурса художественной самодеятельности. Программу, посвященную 55-летию образования СССР, дубненская публика с восторгом принимала в 1978 году, а до этого мы уже видели Михаила в роли актера студенческого театра миниатюр и начинающего писателя-сатирика (1977 год). В последнее время в Дубне получаем удовольствие от общения с этим автором в среднем раз в два года.

Сегодня автор остроумнейших юмореск «Аутогенная тренировка», «Девятый вагон», «Продавец», «Агенты» известен всей стране. Его произведения являются не только основой

сатирических спектаклей, исполняемых в Театре эстрады (вспомните Е. Петросяна), но и часто звучат в исполнении автора, причем делает он это просто блестяще. По популярности сатирик М. Задорнов, пожалуй, догнал своего старшего собрата по перу М. Жванецкого (который тоже не избяжал страниц газеты), а по остроте сюжета ему просто нет равных.

С. ЗИНКВИЧ,
Бывший однокурсник
М. Задорнова.

Мы не имеем, к сожалению, возможности опубликовать сегодня все последние произведения М. Задорнова из его книжки «Загадки голубой планеты», вышедшей в прошлом году в издательстве «Советский писатель» как «неполное собрание сочинений», но для одного места нашлось (см. 1-ю колонку).

НА КАЛЕНДАРЕ 29 марта. Это значит, через два дня многомиллионная армия любителей пошутить отметит долгожданный праздник 1 апреля. Деятельная подготовка к этой знаменательной дате началась в природе задолго до — почти с Нового года, когда, перефразируя поэта, тепло, тепло по всей земле, но все пределы. И притом. В январе стали распускаться вербы, а в феврале досрочно прилетели грачи, а в марте в Дубну приехал хор мальчиков из французского города Кана. Природа перестроилась оперативно и неохотно. Хотя...

Но книжки ее колесница не смогут поколебать шутовские настроения, которыми мы ознаменуем приближающую субботу. Сегодня наш еженедельник одним из первых в стране и в мире встречает весенними улыбками День смеха. Как всегда у нас в гостях — самые веселые и самые находчивые.



Где эта девушка, где этот дом!

Чудеса «сервиса»

Уважаемая редакция! Письма вам открыты, полученную мною вчера, 15 февраля 1989 года, по содержанию которой вы, видимо, поймете, как нас обслуживают. Думаю, что это первоапрельская шутка, (приберегите!) — как новгородию ее использовать поздно.

С уважением, А. БАРАНОВ.

К письму приложена почтовая карточка со штемпельной датой 03.12.88 (вполне отчетливой). Вот ее содержание: «Гос. Баранов, 10.12.88 к вам придет р/мех, для проверки кинескопа. Подпись (неразборчиво)». Еще один факт в коллекции курьезов почтовой службы. Ох, не много ли на нашу голову курьезов?

Эту фотографию принес в редакцию наш фотокорреспондент В. Сошников и предлагает ответить на вопрос (читайте слева):

- В ЭТУ СУББОТУ
- магазины города проводят День открытых дверей (конец квартала переносят с 1 апреля);
 - автобусы следуют строго по расписанию;
 - все видеосалоны приглашают любителей

- веселых комедий и забуродительных боевиков на бесплатные сеансы;
 - зубные кооперативы вне очереди ставят мосты из материала заказчика...
 - утренние газеты вы найдете в почтовом ящике утром.
- СЛЕДИТЕ ЗА РЕКЛАМОЙ!!!



С АВТОРОМ первоапрельских изюшток, которые мы сегодня публикуем, читатели еженедельника еще не знакомы, но клуб карикатуристов газеты «Комсомольская правда» у нас уже гостил. Сергей Нечаев — член этого клуба.

Ему 30 лет. Окончил МГУ, кандидат экономических наук, заведующий сектором в НИИ. Карикатурой занимается в свободное от работы время, которого, как он утверждает, практически нет.

приглашает вас приятно провести вечер. Здесь вы можете вкусно поужинать, послушать полюбившиеся старые и совершенно новые мелодии, увидеть интересные видеопрограммы и сделать заказ на звукозапись. Кафе находится в Доме физкультуры на стадионе ОИЯИ.



В СВОБОДНОЕ ОТ РАБОТЫ ВРЕМЯ...



Несмотря на это, на его счету уже около 250 опубликованных работ. В 1985 году Сергей занимает второе место в конкурсе карикатур газеты «Труд», в 1986 году становится лауреатом конкурса «Комсомольской правды», в 1987-м — «Советского спорта».

А в минувшем году Сергей успел принять участие во всеююзных выставках карикатуры в Москве, Алма-Ате, Запорожье, Риге, а также в совместной советско-американской выставке в США.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

Кафе работает как буфет по средам и пятницам — с 17.00 до 20.00, в субботу — с 12.00 до 19.00, в воскресенье — с 10.00 до 19.00. Вечернее кафе ждет вас в среду, четверг, пятницу, субботу, воскресенье с 20.00 до 24.00.

ТЕЛЕПРОГРАММА «МОСКВА»

Фильмы и концерты на неделю
29 марта, «Размах крыльев». Авторский вечер поэта Е. Етушенко.
30 марта, «Опасно для жизни». По музеям и выставочным залам (шедевры испанской живописи из музея Прадо в Москве). «Воспоминания об Арно Бабаджаняне».
31 марта, «Офицеры». Театр одного актера А. Филиппенко. Вечер советской сатиры. «Это было... было».
1 апреля, «Гонки по вертикали (1 серия)». «Шире круг».
2 апреля, «Гонки по вертикали» (2 и 3 серии). Автопортрет — Лилия Амарфий.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

29 марта, среда
12.00. День сказки. В гостях у детей артист Л. Муратов.
19.00. Вечер группы общения «В среду вечером».
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Офицер с розой».
30 марта, четверг
12.00. Встреча детей с писателем Н. Некрасовым.
14.00. Видеозал для детей.
19.00. Университет культуры. Поэты о поэтах. Поэт Е. Рейн о И. Бродском.
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Офицер с розой».

31 марта, пятница
12.00. Кукольный театр для детей.
13.00. Массовые игры, конкурсы.
21.00. Художественный фильм «Трагедия в стиле рок» (две серии).
1 апреля, суббота
15.00. Сборник мультфильмов.
17.00, 20.00. Художественный фильм «Трагедия в стиле рок».

19.30. Молодежный вечер.
2 апреля, воскресенье
15.00. Фильм — детям. «Чук и Гек».
12.00. Отчетный концерт балетной студии «Фантазия».
17.00, 20.00. Художественный фильм «Трагедия в стиле рок».

19.30. Молодежный вечер.
3 апреля, понедельник
16.00. Университет проффактива. Тема: «Пути решения жилищной программы до 2000 г. в ОИЯИ. Основы жилищного законодательства». Лекторы: Софронов А. Д., Матюшевский Е. А.

18.00, 21.00. Художественный фильм «Трагедия в стиле рок».
4 апреля, вторник
16.30. Сборник мультфильмов «Приключения Васи Куролесова».

19.00. Встреча с женщиноведом А. Петровым.
18.00, 21.00. Художественный фильм «Трагедия в стиле рок».

31 марта в ДК «Мир» проводится вечер отдыха спортклуба лабораторий и подразделений ОИЯИ. Работают книжная выставка, книжный киоск, буфет. Начало в 19.00.

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

29 марта, среда
19.30. Фортепианный вечер народного артиста РСФСР, лауреата Государственной премии СССР Владимира Крайнева. В концерте принимают участие народные артисты РСФСР, лауреаты Государственной премии СССР М. Копельман, Д. Шебалин, В. Берлинский.

30 марта, четверг
19.00. У нас в гостях доктор наук, сотрудник Института прикладной экологии и экотехники Э. Новакова, кандидат наук, заместитель директора Института прикладной экологии и экотехники М. Мартиш, директор Международного фестиваля фильмов и телевизионных программ «Экофильм» Л. Новотна (ЧССР). «Возможность широкого международного сотрудничества в области экологии». Демонстрация фильмов.
1 апреля, суббота
18.00. Встреча с участником лыжного перехода СССР — Канада Ю. Хмелевским. Демонстрация фильма «Полярный мост».

2 апреля, воскресенье
18.00. Встреча с кинорежиссером Е. С. Саакян. Премьера художественного фильма «Рядом с Зубром». (Фильм о Н. В. Тимофееве-Ресовском).
4 апреля, вторник
19.30. Премьера документального фильма «Плюрализм». Встреча с режиссером А. А. Павловым.

На работу в бассейн требуется кассир. Справки по тел.: 4-84-08.

ВНИМАНИЮ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА
Ввиду продолжения работ по инженерной подготовке территории строительства квартала 24 (между Торговым центром, железной дорогой и территорией охотничьего хозяйства) просим жителей города посадки в весенний период на указанном месте не производить. ОКС ОИЯИ.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 4775 экз.

141980 ДУБНА, ул. Жолно-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.