



НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ♦ № 34 (3323) ♦ Среда, 11 сентября 1996 года.

Встречи в Москве

2 сентября директор ОИЯИ В. Г. Кадышевский и вице-директор А. Н. Сисакян участвовали в приеме в посольстве Словакии в России в Москве по случаю 52-й годовщины Словацкого национального восстания и Дня конституции. Руководители ОИЯИ имели краткую беседу с послом Романом Палданом, которого поздравили с национальным праздником и пригласили посетить ОИЯИ.

В тот же вечер состоялись встречи с заместителем руководителя Администрации Президента РФ Ю. Ф. Яровым, руководителем секретариата Правительства РФ Г. В. Петелиным, заместителем министра иностранных дел РФ С. Б. Крыловым, на которых обсуждены важные вопросы финансирования ОИЯИ, поддержки со стороны российского руководства деятельности международного научного центра.

Новое назначение

Как сообщалось в российских газетах, вице-премьером Российской Федерации по науке и технологиям назначен академик Владимир Евгеньевич ФОРТОВ.

Владимир Евгеньевич Фортвов родился 23 января 1946 г. в г. Подпикске Московской области. В 1968 году окончил Московский физико-технический институт по специальности «Термодинамика и аэродинамика». С 1986 по 1992 год — заведующий отделом Института высоких температур Академии наук СССР. С 1992 по 1993 год — заведующий отделом, директор Научно-исследовательского центра теплофизики импульсных воздействий Института высоких температур Академии наук СССР.

С 1995 года академик Владимир Фортвов является заместителем академика — секретаря Отделения физико-технических проблем энергетики Российской Академии наук. Имеет государственные награды. Руководил Российским Фондом фундаментальных исследований.

Закон о науке

3 сентября в «Российской газете» опубликован федеральный Закон «О науке и государственной научно-технической политике», регулирующий отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг). Закон принят Государственной Думой 12 июля и одобрен Советом Федерации 7 августа и вступил в силу со дня его официального опубликования.

• Их имена — в истории ОИЯИ

16 сентября в Дубне откроется международное совещание по программированию и математическим методам решения физических задач — традиционный форум ведущих специалистов в этой области, организуемый Институтом на базе Лаборатории вычислительной техники и автоматизации. Это совещание связано с именами выдающихся ученых Николая Николаевича Говоруна и Михаила Григорьевича Мещерякова, внесших большой вклад в становление и развитие вычислительной техники и математики в странах-участниках Института. 17 сентября Михаилу Григорьевичу исполнилось бы 86 лет. О нем — публикуемые сегодня воспоминания одного из его коллег, польского ученого Б. Словинского.

Таким мне запомнился Михаил Григорьевич

МОЕ ПЕРВОЕ ЗНАКОМСТВО с Михаилом Григорьевичем Мещеряковым состоялось более тридцати лет тому назад и, надо признать, не было удачным. Михаил Григорьевич как профессор МГУ был тогда членом экзаменационной комиссии по защите дипломных работ студентов физического факультета МГУ. Нас, студентов, ждущих в очереди своего рокового часа, было всего четверо, и мы, естественно, первичали. Во время самой защиты, которая проходила в актовом зале ЛВЭ, я, вероятно от волнения, говорил слишком много и довольно сбивчиво, а Михаил Григорьевич все это время читал газету, за которой его лица совсем не было видно. Это смущало меня еще больше. Но спустя некоторое время (для меня короткое, для него же, видимо, долгое — вот наглядный пример относительности времени!), он выглянул из-за все еще раскрытой газеты и с нескрываемым раздражением кивнул членам комиссии: мол, пора кончать! Хотя при этом он на меня не взглянул, я понял: кончать надо в первую очередь мне, что я и поспешил сделать. Хотя я и получил тогда отметку «отлично», но впечатление осталось весьма дискомфортное...

Поэтому четырнадцать лет спустя, когда я узнал, что Михаил Григорьевич назначен спесоветом ЛВЭ первым оппонентом моей докторской диссертации, я был немало смущен и озадачен. Тем более, что мне еще до этого приходилось присутствовать на защите нескольких докторских диссертаций физиков, ставших к настоящему времени весьма авторитетными специалистами, и слышать выступления Михаила Григорьевича, порою жесткие, но всегда тщательно аргументированные в профессиональном отношении. Естественно, иметь такого оппонента — довольно непросто, тем более, что Михаил Григорьевич придерживался, как мне казалось первоначально, нескольких иных, чем в моей диссертации, взглядов на экспериментальные исследования в обла-

сти релятивистской ядерной физики и ядерных структур. И действительно, мой первый оппонент (то есть М. Г.) выразил пожелание выяснить со мной ряд вопросов, обсуждаемых в диссертации, еще до ее защиты. Я настроился на решающую схватку, но в неопределенной беседе Михаил Григорьевич стал задавать вопросы, которые однозначно свидетельствовали о том, что он уже основательно вник в глубь содержания, и мне стало ясно, что фактически его интересует не столько моя диссертация, сколько прежде всего оценка моего профессионального уровня.

Примерно десять лет спустя, когда Михаил Григорьевич разгрузил свою личную библиотеку и вернул мне экземпляр моей диссертации (а была это, по его словам, 42-я докторская диссертация, которую он оппонировал), я увидел, как много замечаний он сделал практически на каждой странице. Во многих местах были даже замечания к замечаниям... Во время же моей защиты, когда один из присутствующих выступил с какими-то неясными соображениями, создавая неопределенное впечатление, необходимую определенность и ясность внес именно М. Г.

ПОТОМ, ПО ОБОИДНОМУ ПОЖЕЛАНИЮ, я стал сотрудничать с группой физиков, руководимой Михаилом Григорьевичем в ЛВТА. Для меня это была желательная перемена обстановки, тематики и методики исследований. Михаил Григорьевич же считал, как мне кажется, что подключение к этим исследованиям человека извне может внести элемент полезной разновидности и повысить их уровень. Надо сказать, что, несмотря на несомненную пользу, эти наши возможности были использованы далеко не в полной степени, но фактически причина этого состояла в неэффективной формальной структуре тогдашней практики организации сотрудничества между ОИЯИ и институтами стран-участниц. А кроме того — и

Окончание на 6-й стр.

Вышел годовой отчет

РАЗНООБРАЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ о деятельности ОИЯИ в 1995 году содержится в «Годовом отчете», недавно вышедшем в издательском отделе ОИЯИ. Во вступительной статье директора ОИЯИ В. Г. Кадышевского отмечается, что одним из итогов года стала одобренная Ученым советом и Комитетом Полномочных Представителей научная программа Института на 1996—1998 годы. Сам факт принятия такой программы свидетельствует об определенной стабилизации положения дел в ОИЯИ. Из завершающего раздела отчета, посвященного административно-хозяйственной деятельности, можно узнать, что численность сотрудников Института на 1 января 1996 года составила 6074 человека; в ОИЯИ работают 8 академиков и 6 членов-корреспондентов академий наук, 221 доктор наук, 661 кандидат наук, в том числе 85 профессоров и 4 доцента.

Россия стала седьмым членом ИЛЛ

КАК СООБЩИЛА газета атомщиков России «Атомпресса», в соответствии с подписанным недавно соглашением Россия становится седьмым членом Института Лауэ-Ланжевена — основанного в 1967 году международного исследовательского центра. Соглашение является частью комплекса мероприятий и протоколов общего характера между правительствами Франции и России. В рамках своего научного членства российская сторона подписала контракт на поставку урана для эксплуатации высокопоточного реактора ИЛЛ.

От аванса — до зарплаты...

В ПРИКАЗЕ по ОИЯИ от 3 сентября «О выплате заработной платы за август и о выплате аванса за сентябрь 1996 года» указано, что в связи с задержкой поступления долевых взносов из Российской Федерации и отсутствием финансовых возможностей на выплату заработной платы сотрудникам ОИЯИ за август, аванс за сентябрь 1996 года выплачен в срок до 7 сентября. Заработную плату за август предусмотрено выплатить после поступления денежных средств из федерального бюджета России. Приказ доведен до сведения руководителей лабораторий и подразделений Института.

Пять дней в Словакии

БОЛЬШАЯ делегация ОИЯИ — пять сотрудников Лаборатории ядерных реакций и столько же представителей Лаборатории нейтронной физики — участвовала в работе международного совещания «Динамические аспекты деления ядер» в Братиславе (Словакия). Совещание было организовано совместными усилиями нашего Института и Словацкой академии наук и проходило с 30 августа по 4 сентября.

Завершен важный этап

В ЛАБОРАТОРИИ ядерных реакций закончились основные работы на ускорителе У-400 по созданию аксиальной инжекции пучка ионов и монтажу нового ЕСР-источника. Это является главным этапом в процессе подготовки экспериментов по синтезу сверхтяжелых элементов на У-400.

Всего лишь данные о тепле

ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛЕТ изысканий, в течение которых были сделаны около 300 тысяч измерений, позволили специалистам Российского университета дружбы народов составить геотермическую карту планеты. Будучи те же 25 лет ученым секретарем Научного совета РАН

по проблемам геотермии, а ныне — председатель совета, заведующий Лабораторией моделирования технологических процессов университета М. Д. Хуторской и его коллеги составили компьютерную базу данных, которая позволяет получать материалы по любому из геотермических параметров планеты. Информация о ее тепловых потоках позволяет судить о тектонической активности в разных точках планеты, о наличии разломов земной коры, циркуляции подземных вод и т. д. Современный компьютерный анализ геотермической информации позволяет прогнозировать сейсмическую активность, находить рудные и нефтяные месторождения, скопления геотермальных вод. Существуют уже проекты с помощью местных геотермальных источников осуществлять отопление городов в Западной Сибири, на Северном Кавказе и даже в Северной Белоруссии.

(«Поиск», № 33)

Проблема из вечная...

В ПРОФИЛАКТОРИИ «Ратмило» началась очередная конференция «Совместный поход», посвященная проекту лечения «Ла Кросс (США) — Россия» по проблемам алкоголизма. На ней обсуждаются основные направления и результаты проекта, профилактические программы для различных групп населения (в том числе школьные профилактические программы). Обсуждается лечение алкоголизма, включая психологическое консультирование, групповую и индивидуальную терапию больных и членов их семей, деятельность групп взаимопомощи, роль средств массовой информации, поддержка администрацией и общественностью городов профилактики и лечения алкоголизма.

Похорошевший „Архимед“

ОЧЕРЕДНОЙ сезон открыл плавательный бассейн «Архимед». Были проведены плановые ремонтные работы, большой косметический ремонт — одной краски израсходовано 400 кг. Похорошевший бассейн с нетерпением ждет встреч с любителями плавания. Вы также сможете позаниматься атлетической гимнастикой, аэробикой, посетить сауну. На базе «Архимеда» занимаются секции плавания ДЮСШ и воднолыжная школа. Справки по телефону: 4-65-76.

...И десять новых мест

В ЭТИ ДНИ начинает свою работу магазин одежды для социально необеспеченных жителей города. Магазин расположен на 3-м этаже «Дома быта», он создан женским объединением ОИЯИ «Стимула» и Центром занятости населения. Открытие магазина решает проблему трудоустройства для 10 женщин города.

Налоговые недоимки тянут бюджет вниз

9 СЕНТЯБРЯ состоялась встреча представителей городских средств массовой информации с начальником Налоговой инспекции по г. Дубне С. Н. Доценко. Он сообщил, что долг предприятий города по налоговым отчислениям составляет 20 млрд. рублей (примерно 40 проц. плана). Нарушение налоговой дисциплины существенно подрывает бюджет города. Среди предприятий-должников названы «Атолл», ДМЗ, «Тензор», ОИЯИ. По словам С. Н. Доценко, положение усугубляется новыми видами расчета министерств со своими предприятиями — векселями, которые Налоговая инспекция по закону не имеет права принимать как платежи. Начальник налоговой инспекции отметил, что введение института налоговой полиции заметно улучшило работу по выявлению и наказанию злостных налогоплательщиков, особенно в сфере малого и среднего предпринимательства.

Франсуа Легар

Сказки „Золотой клетки“

Печатается в сокращении. Начало в № 19, 20, 22, 24—26, 29—33.

Этих сведений я добивался три года, и благодаря одному «новому» прокурору, я узнал, что нас обоих осудили в мае 1974 года: меня на три года тюрьмы, а Лилиан на 15 месяцев. Суд нас также лишил имущества, которое пока не вернули и, по-видимому, не вернут никогда. Я даже получил официальное решение этого суда со всеми именами судей. Никому из семьи об этом никогда сказано не было. Одновременно с этими документами мы получили реабилитационные декреты. Круг замкнулся, и я больше не могу хвастаться, что я криминальный элемент.

В феврале 1990 года, когда я был в Фермилабе, Вацлав Гавел приехал в Штаты. Все газеты об этом писали, и было ему предложено выступить перед «сенаторами, депутатами и членами правительства». Это называется «коммон митинг». Говорилось, что это 22-й случай в истории Соединенных Штатов. Снежная гроза мне не позволила смотреть телевизор. Утром я хотел поехать купить газеты, но все доступные газеты оказались у меня на столе первой страницей вверх. На них были фотографии и доклады «Navel Controversial Plea» или «Из тюрьмы на пражский замок!». Я дочитал только до этого самого большого парадокса, до этой фразы, где В. Гавел сказал: «Я никакой помощи не прошу, но если желаете помочь Чехословакии, помогите Советскому Союзу!». Я дочитал только вечером, приходили друзья, американцы, объясняли детали, все советские коллеги знали уже доклад наизусть. Когда я, уже с Лилиан, в конце июня уезжал из Фермилаб, в «Чикаго Трибун» (килограмм бумаги) все время еще печатались статьи «Что хотел Гавел сказать такой фразой?» Статей было больше, чем фраз в его докладе.

После военного парада 14 июля 1990 года французский президент Ф. Миттеран по традиции беседовал с журналистами перед телекамерой. Тогда мы начали считать, сколько раз он произнесет имя Вацлава Гавела, которому давал разные эпитеты: великий гуманист, известный драматург, выдающийся писатель и т. п. Когда получилось больше десяти, мы бросили считать. На день позже был заключен договор между Францией и Чехословакией о безвизовом пропуске через границу.

В 1990 году проходили конференции по спиновой физике в Париже и Бонне. На обе я старался пригласить физиков из Советского Союза и из стран за бывшим «железным занавесом» и найти для них деньги. Из Бонна, после двенадцати двух лет, мы с Лилиан поехали в Прагу. Для нас было странно из освещенных и чистых

немецких деревушек въехать в темноту и грязь чешских городков. Но Прага была такой же красивой, какой оставалась в нашей памяти. Мы не видели много лет друзей, родных и хотели всех повидать. На третий день в Праге вместе со Зденеком Яноутом на Вацлавской площади мы встретили Леонида Струнова, Василия Шарова и Сергея Запорожца. Они узнали, что я в Праге, и захотели со мной поговорить. У меня это отняло время, но я подумал, что так и должно быть.

В то время в Прагу приехала «великолепная семерка» во главе с Еленой Боннэр. «7 храбрых» — так телевидение называло тех, кто протестовал на Красной площади 25 августа 1968 года против оккупации Чехословакии и спасал совесть русского народа. Протестовали несколько минут, а сидели в тюрьме годами. В. Гавел устроил прием, а потом в пражской Ратуше гости из России получили почетное гражданство Праги и Золотой ключ от города.

Сразу после переворота в конце 1989 года меня спросили в пражской Академии наук, каково мое мнение о Дубне. Я немедленно ответил, что ОИЯИ надо сохранять и защищать. Пусть никто в Праге не думает, что все найдут себе работу и сотрудничество на Западе, хотя сотрудничество с Западом будет бурно развиваться. Я тогда сказал, что надо сохранять и развивать большие установки в Дубне и не менять характер ОИЯИ. Без физики высоких энергий Дубна не будет Дубной, и то же самое верно для физики тяжелых ионов, нейтронной и теоретической физики. Без результатов, полученных в Дубне, ОИЯИ станет «выездным» институтом, и всякий смысл Объединенного института потеряется. Советские физики потеряют у себя дома мощную лабораторию. Я добавил, что Дубна также открывает двери на Запад не только советским физикам, но и физикам из других стран-участниц. На мое письмо я ответа уже не получил, но и многие мои друзья во Франции, в Швейцарии, Италии, Германии и в Соединенных Штатах с моим мнением полностью согласились.

Тот же самый вопрос задали мне и пражские журналисты. Я им показал переписку с Академией наук, один из моих друзей-журналистов собрал эти письма и напечатал статью за моей подписью. Многие со мной согласились, а кое-кто, особенно мои коллеги по работам в области физики элементарных частиц, протестовали категорически: «Дубна нам уже не нужна, и надо уйти из ОИЯИ!». Многие из этих людей совсем недавно искали в Дубне убежище. Во время моей поездки в Прагу весной 1991 года меня пригласили с ними дискутировать. По-видимому, хотели меня поругать, как в старые времена, но скоро поняли, что я от них полностью независим. Я свое мнение не изменил

ни в малейшем, но никого из этого общества убедить не удалось. Физики, работающие в области высоких энергий в Праге, покинули ОИЯИ, все остальные в ОИЯИ остались. Ничего не случилось, Чехословакия объединенная и разделенная осталась членом ОИЯИ и стала также членом ЦЕРН. Только те, кто покинул Дубну, закрыли себе одни двери, а некоторые долгое время продолжали просить командировку в Дубну, даже несколько раз в год и на рождество.

Мою статью попросил также Михаил Сапожников, в Дубне дал ее перевести и опубликовал в дубненской газете*). Написал к ней предисловие, которое подписал. Чехословацкая переводчица поставила свое имя под переводом, через два года после переворота, отказалась.

В 1991 году я опять поехал на СПИН-91, но на этот раз вместе с Лилиан. Перед отъездом мы были в Испании на пляже. 19 августа друзья нам сообщили, что в Москве случился переворот. Я облегченно вздохнул, когда на третий день все кончилось. Вернулись мы в Париж и виз не получили. Наконец, я поехал в консульство, где мне сообщили, что мои бумаги потерялись. Советское посольство в Париже присоединилось к путчистам, и потом палили документы. Новый, уже горбачевский консул предложил мне оформить визы немедленно, в течение часа. Так и получилось, и мы приехали в Протвино в последний день конференции. Прожили мы там неделю среди друзей, посмотрели на Белый дом, посетили Ясную поляну и, наконец, уехали с Ю. М. Казариновым на его машине в Дубну. Двадцать три года спустя мы опять вместе в этом городе...

Пробыли мы в Дубне десять дней. Нам дали пропуска в Институт, все ограничения исчезли, на разрешения никто не смотрел, друзья нас возили везде. Леонид и Лидия Барабаш отвезли нас в Сергиев Посад и в Абрамцево прямо через Дмитров. Съездили в Кимры. Свободного времени было мало, но мы посетили многих друзей. Вместе с Борисом Хачатуровым опять посмотрели Москву. Юрий Туманов фотографировал, и в газете «Дубна» появились моя фотография с Л. Барабашем и интервью со мной.**)

Ни на что мы не могли пожаловаться. Дубна была, может быть, даже лучше, но это уже не была НАША ДУБНА. Наша Дубна исчезла в далеком прошлом, ее уничтожили и товарищ Брежнев, и его помощники в течение одной ночи. Без всяких сантиментов мы окончательно поняли, что «наш мир» находится в другом конце Европы, и мы на этом ничего менять не будем и даже не собираемся. Это ни в коем случае не означает, что Дубна и Институт стали для нас безразличны.

Продолжение следует.

*) «Дубна», 5.12.90 г. Ф. Легар — «С точки зрения западного физика»; 26.06.91 г. — «Всем заинтересованным...»

**) «Дубна», 23.10.91 г. Ф. Легар: «Наука не нуждается в визах» (прим. ред.).

„Проблемы ускорения заряженных

Школа проходила со 2 по 9 сентября в Ратмино, в организации ее, кроме ОИЯИ, принимали участие Миннауки, Госкомитет РФ по высшему образованию и МИФИ. Основные научные направления программы: теоретические вопросы динамики пучков в ускорителях высоких энергий и коллайдерах; вопросы технического и программного обеспечения ускорительных систем.

Какие особенности школы подчеркивались ее организаторами? Прежде всего — возрождение традиции российских ускорительных школ: со времен последней всесоюзной, проводившейся в Ужгороде, прошло более 20 лет. В ОИЯИ аналогичная школа последний раз проходила в 1988 году. За это время стали привычными для наших молодых ускорительщиков поездки в ЦЕРН на школы, проводящиеся там регулярно. Тем не менее в российских научных центрах есть свои специалисты, имеющие уникальный опыт, способные передать свои знания, свое ремесло молодому научному поколению.

В отличие от «локальных» школ, организуемых в рамках одного центра, силами его сотрудников, тематика данной школы была достаточно широкой. Лекционная программа выстроена очень логично и строго: от общих фундаментальных проблем физики элементарных частиц — к более частным техническим аспектам развития ускорительной техники.

В числе лекторов школы: вице-директор ОИЯИ профессор А. Н. Сисакян, зам. председателя межведомственного ускорительного совета профессор А. Н. Лебедев (ФИ РАН), известный теоретик-ускорительщик профессор Д. В. Пестриков (ИЯФ СО РАН) и другие крупные специалисты. Наверное, не будет преувеличением сказать, что им принадлежали основополагающие лекции из числа прочитанных в ходе работы школы. Среди лекторов были также сотрудники ИФВЭ (Протвино), ОИЯИ, МИФИ.

К участию в школе впервые были приглашены не только аспиранты и молодые ученые, но и студенты старших курсов вузов. Среди слу-

шателей школы — сотрудники ОИЯИ, ИТЭФ, ИФВЭ, НИИЯФ МГУ, студенты и аспиранты УНЦ ОИЯИ, МИФИ, Томского политехнического университета, госуниверситетов Санкт-Петербурга, Новосибирска, Твери. Зарубежные участники — из Румынии, Казахстана, Узбекистана, Украины.

Нововведением стала также и серия стендовых докладов, подготовленных участниками школы по их собственным научным разработкам.

Что же касается вопросов организации, то сам факт осуществления такого мероприятия (участники и лекторы оплачивали лишь дорогу — пребывание на школе финансировалось оргкомитетом) в пору всеобщего бюджетного оскудения входил в число событий скорее невероятных, нежели реальных.

Тем не менее школа состоялась. Состоялись и несколько бесед нашего корреспондента с ее участниками и лекторами.

Профессор И. Н. Иванов, сопредседатель оргкомитета:

— Объединенный институт ядерных исследований традиционно поддерживает политику регулярного проведения школ для молодых ученых — и это очень важно с точки зрения сохранения научного потенциала, поддержания традиций научного сотрудничества во всех странах-участниках.

Еще один важный аспект таких школ: здесь создается сообщество специалистов, причастных к решению общей проблемы, — «комьюнити» людей, которые знают друг друга и вместе работают. Ценность создания такого рода сообществ я знаю из своего опыта. На ускорительной школе, проходившей в Ужгороде в 74-м году, председателем оргкомитета был В. П. Дзепелов, мне довелось быть проректором по научной работе. Это была первая всесоюзная школа, очень успешно прошедшая. А самое главное — те люди, которые участвовали в ее работе, на сегодняшний день профессионально выросли, многие руководят учреждениями, возглавляют научные направления — и все друг с другом знакомы.

Познакомились молодыми, принимая участие в Ужгородской школе — и сейчас это им помогает выжить в трудных условиях.

Профессор А. Н. Лебедев, член оргкомитета:

— ЦЕРНовские школы для меня — это вершина преподавательского искусства. И, возрождая наши школы, мы пытались в меру сил организовать нечто подобное. Дело в том, что и МИФИ, и ОИЯИ пытались устраивать «свои» школы, но подбор тематики был достаточно случаен. Здесь мы попытались придать ей некоторую широту. И сейчас, в начале работы школы, я даже испытываю некоторые опасения, будет ли уровень аудитории, где весьма широко представлены студенты, адекватен уровню лекций. Во многом это зависит от общего уровня подготовки по физике наших слушателей.

Что же касается необходимости проведения таких школ — она более чем насущна. Сейчас мы теряем не только кадры ускорительщиков, но и систему воспроизведения таких кадров. Мы теряем генетический материал. А что потом? Воспринять «западную» школу? Покупать «мозги»?

Я не уверен, что в ближайшие десять лет мы построим что-то новое из ускорителей. Но мы должны готовить кадры: сохранить некоторую категорию достаточно опытных людей, которые знают, грубо говоря, как держать отвертку или паяльник. То есть практиков, которые сейчас владеют ноу-хау, и которых мы стремительно теряем — только они, а не лекторы могут научить ускорительному ремеслу нынешних студентов. Все это гораздо серьезнее, чем просто обучение, чем просто преподавание в вузах.

Член-корреспондент РАН В. П. Дзепелов, член программного комитета:

Организация школ по ускорителям является очень важным мероприятием, в высшей степени полезным для молодых людей. Потому что обычно речь здесь идет не только непосредственно об ускорителях — их конструкции, принципах работы — но также

Когда будут изданы труды Симпозиума ИСАП-96, получится, наверное, внушительный по размерам и необъятный по тематике фолиант — это можно прогнозировать уже сейчас, имея в своем распоряжении всего лишь пухлую брошюру с тезисами докладов. Необъятность тематики — не прихоть устроителей, а «всего лишь» следствие того, чем стало для нас само осуществление проекта. Коротко говоря, оно перенесло нас в другую жизнь, в другую эпоху. Об этом еще много будет говорить в ближайшем и отдаленном будущем. Мы же хотим продолжить публикацию некоторых тезисов, прозвучавших на симпозиуме докладов. И сегодняшний посвящаем некоторым фактам истории советского атомного проекта.

После окончания Ленинградского госуниверситета в 1947 году автор этих строк был направлен на Комбинат-817 (Челябинск-40) на должность начальника группы радиометрических методов контроля технологического процесса переработки облученных блоков урана (завод «Б»).

Промышленный уран-графитовый реактор «Ф» по производству Pu мощностью 100 мегаватт был запущен на комбинате 19 июня 1948 года. Нарбатывалось около 100 грамм Pu в сутки. 22 декабря 1948 г. первая партия облученных блоков урана была передана на радиохимический завод «Б», где происходила их переработка. 26 февраля 1949 года первая партия азотнокислого раство-

Испытание первой советской атомной бомбы

(ПЛУТОНИЙ-239)

Я. П. Докучаев

(Ярославский государственный университет).

читаются обзорные лекции по состоянию современной ядерной физики, по перспективным направлениям ее дальнейшего развития.

Важность развития самой ускорительной техники исходит из того, что подавляющее большинство достижений ядерной физики коренным образом связано с прогрессом в области ускорителей. В данный момент ситуация в науке складывается так, что чем дальше ученые продвигаются в сторону исследований глуболежащих процессов, протекающих на расстояниях менее 10^{-15} см, тем на более высокие энергии и интенсивности требуется создавать ускорители. Современный опыт показывает, что дальнейшее продвижение в этом направлении под силу — и в интеллектуальном, и в финансовом отношении — только крупным международным объединениям ученых.

Важно, чтобы научная молодежь понимала это и имела возможность участвовать в широких дискуссиях, проходящих в сообществе ученых разных стран мира.

Профессор Д. В. Пестриков (ИЯФ СО РАН), лектор школы:

Одна из главных идей возобновляемой ускорительной школы: чтобы молодые 30—40-летние преподаватели читали здесь молодым слушателям. Молодежь быстро находит общий язык. Нам есть что рассказать — многие работы теоретические, многие эксперименты больше продвинуты здесь, в России. Хорошо, конечно, что сейчас многие студенты осваивают английский язык. Но надо уметь делать физику на русском языке.

Надо, помимо прочего, учить молодежь выступать на семинарах, представлять свои работы. Слишком часто бывает так, что ребята много знают, умеют, но как только выходя рассказывать перед аудиторией — теряются, не имеют навыков. А это «ремесло», которому нужно учить либо на последних курсах вузов, либо на таких вот школах.

Поэтому, я думаю, что на следующих школах мы начнем помимо «постерных» сессий организовывать нечто вроде семинарских занятий, где

Заметки о первых двух днях работы Международной школы молодых учёных

докладывать свои работы будут сами участники, а преподаватели в очень мягкой форме их направлять. В таких выступлениях вырабатывается умение критично оценивать свои работы, внятно преподнести их суть, регламентировать выступление по времени — для чего обычно требуется отобрать наиболее существенные детали.

Профессор А. Н. Сисакян, председатель оргкомитета (выдержки из лекции «Развитие физики высоких энергий и ускорителей»):

— Современная физика высоких энергий неразрывно связана с ускорителями элементарных частиц. Впрочем, сама Вселенная является интереснейшей в мире лабораторией физики частиц, так было с момента ее рождения — когда ускорители еще не были «придуманы», физики долгое время использовали космические лучи, а также наземные, подводные и затем спутниковые детекторы — для получения информации о свойствах элементарных частиц.

В последнее десятилетие как теория, так и эксперименты приводят к выводу: те «кирички» мироздания, которые считались элементарными еще несколько лет назад, оказались тоже неэлементарными.

Сегодня нами достигнуты энергии около 1 ТэВ, что позволяет изучать взаимодействия частиц на расстояниях до 10^{-16} см. На нашем веку произошло объединение сил природы: электромагнитных и слабых взаимодействий. Один из авторов теории электрослабых взаимодействий Нобелевский лауреат А. Салам высказался примерно так: «К упрямке из трех коней, которыми являются теория, эксперимент и детекторы, пристегнули еще двух — это космология и чистая математика».

Существуют астрофизические данные, свидетельствующие о том, что та материя, которая описывается стандартной моделью (построенной

на основе изучения взаимодействия частиц до 10^{-16} см), составляет всего 5 процентов от массы Вселенной, вычисленной по космологическим оценкам. То есть 95 процентов массы Вселенной — так называемая «темная материя», для изучения ее необходим выход за рамки стандартной модели.

Существует несколько направлений такого выхода, но магистрального пути пока нет.

Предполагается, что на расстояниях 10^{-24} см должно произойти объединение электрослабых и сильных взаимодействий, а при 10^{-28} — великое объединение: электрослабых, сильных и гравитационных (последние не описываются стандартной моделью).

Но чтобы это великое объединение наблюдать, надо (при современном уровне техники) построить ускоритель величинной с Солнечную систему. Безусловно, это приводит к необходимости искать либо новые методы ускорения (один из них — повышение интенсивности пучков), либо иные, неускорительные, методы извлечения знаний о мире элементарных частиц. Тем не менее сегодня даже для «завершения» стандартной модели нужны новые ускорители на высокие энергии и светимости.

Это приводит также к необходимости все более широкого международного сотрудничества, пример которого дают такие организации, как ОИЯИ и ЦЕРН.

Каждому времени присущ некий эгоцентризм: у общества создается впечатление, что наука почти закончена, еще чуть-чуть — и человечество будет знать об окружающем мире все. Но действительность каждый раз показывает, что это не так: наука не кончается.

Школу посетила
А. АЛТЫНОВА.

ра концентрата плутония поступила на завод «В». В начале августа 1949 года на заводе «В» методом горячего прессования были изготовлены две полушеры плутония и переданы в Арзамас-16.

Испытание первой советской атомной бомбы (Изделия № 1) было осуществлено 29 августа 1949 г. в 6.30 местного времени на полигоне в Семипалатинской области.

Непосредственно на испытательной площадке было оборудовано два наблюдательных пункта. Основной командный пункт (КП-1) располагался севернее эпицентра на расстоянии 7 км. Этот хорошо защищенный от ударной волны каземат был оснащен

приборами управления и регистрации результатов испытания. На КП-1 находились: И. В. Курчатова, Ю. Б. Харитон, Л. П. Берия, генерал госбезопасности Осетров, А. П. Завенягин, М. Г. Первухин, К. И. Шелкин, Г. Н. Флеров и Д. С. Переверзев.

Второй наблюдательный пункт был расположен в 10 километрах южнее эпицентра. Это была открытая площадка и небольшой блиндаж с перископом. На этом наблюдательном пункте находились: А. П. Виноградов, Б. А. Никитин, Я. Б. Зельдович, М. Г. Мешеряков, Н. Л. Духов, Я. П. Докучаев и два сотрудника госбезопасности (полковник и лейтенант).

На расстоянии 10 км в западном направлении были два танка «КВ» с дозиметрическими приборами. В

♦ Из материалов симпозиума ИСАП-96

одном из танков находился А. И. Бурнозян. Само Изделие № 1 находилось на стальной башне высотой 30 метров.

Сразу же после взрыва были отобраны пробы грунта и аэрозолей для анализа. 30 августа были отобраны пробы из эпицентра, который представлял собой воронку глубиной 0,5 метра и диаметром до 6 метров. Эту работу выполняли Н. А. Власов, Н. Г. Горшков и Я. П. Докучаев.

Результаты анализа показали, что испытание «Изделия № 1» прошло успешно.

Окончание. Начало на 1-й стр.

это, пожалуй, еще более важно — в субъективной сфере, связанной с менталитетом лабораторного чиновничества секторного уровня. Надо все же отдать должное Михаилу Григорьевичу, который энергично изыскивал разные возможности в тогдашней устоявшейся стагнационной обстановке и проявлял при этом большую гибкость.

Всем известно, что Михаил Григорьевич был основателем и многолетним директором ЛВТА. В этой лаборатории он был также председателем научно-технического совета, председателем спецсовета и руководителем физического семинара, который считался весьма престижным в Институте. Будучи в течение нескольких лет членом НТС ЛВТА, я имел возможность наблюдать, как он руково-

дствовал.

Бывало, что Михаилу Григорьевичу приходилось приглашать к себе своих административных помощников или научно-административных сотрудников для спешного решения какого-то вопроса. Но поскольку тогдашняя жизнь спешки не терпела, то, бывало, приглашенный сотрудник, которому было поручено выполнить конкретную неотложную задачу, отвечал многозначительно: «Будем думать». Тогда М. Г. реагировал весьма однозначным ответом: «Давайте оставим эти общие соображения президентам, министрам и прочим, которым за это и платят деньги. Вам же придется выполнить это поручение сегодня-завтра».

Михаил Григорьевич любил докапываться до сути обсуждаемой научной проблемы, причем, как действующий профессор Московского университета

финской войне и тут же добавил: это выглядело грязнее, чем показывают в любом кинофильме.

Подумать только, сколько людей, будучи на его месте, довольно легко воспользовались бы такой «монополией» на память, чтобы кое-что приукрасить, «припудрить», да просто сочинить, выдавая желаемое за действительность, когда известно, что проверить сказанное невозможно. А тут — наоборот: ничего особенного, обычная проза жизни.

ПРОФЕССОР МЕЩЕРЯКОВ был так же скромнен и в отношении своего вклада в науку. Помню, как я решил написать статью о первых экспериментах по релятивистской ядерной физике для сборника, посвященного 30-летию ОИЯИ. Изучил соответствующую литературу и потом попросил Михаила Григорьевича ознакомиться с рукописью моей статьи. Но он был смущен и даже слегка раздражен тем, что в статье три раза упоминалась его фамилия. Тогда я стал уточнять по порядку, соответствуют ли действительности приводимые мною факты. Не получив возражения, я не стал менять текст, который так и был опубликован.

Иногда, бывало, мы встречались на прогулке по набережной Волги. Но вот, казалось бы, мелкая деталь: завидев меня издали, Михаил Григорьевич не дожидаясь по-барски, когда ему отвесят положенный и должный поклон, как это нередко делают некоторые блюстители своеобразного понимания собственного достоинства считая, по-видимому, что это укладывается в рамки хорошего тона. Для Михаила Григорьевича само общение с интересным ему человеком было важнее, чем ритуальная оболочка.

Интересно было слушать рассказы Михаила Григорьевича о поездке в Польшу, его пересказы «светских бесед» со знакомыми и их родственниками. Меня удивляли познания Михаила Григорьевича по истории, которой он, очевидно, увлекался. Я убежден, что если бы по воле судьбы он не стал физиком, то мог бы достичь столь же внушительных успехов, скажем, в области истории, психологии, математики (которую он, вероятно, обожал в той же степени, как и физику). Не сомневаюсь, что Михаил Григорьевич так же успешно, а может быть с еще большим общественным признанием, мог бы состоять как актер или режиссер. Его незаурядные дарования по этой части признавались всеми, кто хотя бы один раз имел возможность слушать его публичные выступления. В особенности это относилось к торжественным выступлениям Михаила Григорьевича по случаю разных юбилеев, знаменательных годовщин и других праздников, проходивших в Дубне. Михаил Григорьевич всегда был оригинален, умело находил весьма удачные сравнения, образные метафоры, поучительные притчи и отступления, и все это — с большой легкостью, совершенно естественно, с доброжелательным юмором, достойно и со вкусом.

Профессор Б. СЛОВИНСКИ,
доктор физико-математических наук,
Институт физики
Варшавского технологического
университета.

Таким мне запомнился Михаил Григорьевич

дил работой этого форума. Достаточно вспомнить, что на заседаниях НТС рассматривался, как правило, весьма обширный круг разнообразных вопросов разного ранга, что уже само по себе создавало большую сложность для председательствующего. Бывало, что Михаил Григорьевич лично подвергался на этих заседаниях довольно настойчивым атакам некоторых сотрудников, причем порою в достаточно неприглядной форме. Но он никогда не выходил из себя: отвечал с достоинством, умело отделяя главное от второстепенного, суть вопроса от его эмоциональной окраски. Так же поступал и как руководитель научного семинара: не опасался задавать простые вопросы, которые, возможно, другие участники семинара постеснялись бы задать, хотя и ощущали такую потребность. Нередко именно эти, так называемые простые вопросы, инициировали дискуссии, которые по значению и интересу не уступали основной тематике.

Михаилу Григорьевичу как директору ЛВТА приходилось решать множество вопросов различного характера и, стало быть, общаться с разными людьми. Бывало, что при этом некоторые оказывали довольно настойчивый прессинг, причем опытным наблюдателем было достаточно ясно, что собеседник просто-напросто жонглирует подходящей ему информацией и делает это порой весьма умело и продуманно. Как повести себя в таком случае? Ясно только, что реакция должна быть достаточно краткой, достаточно определенной и достаточно корректной. М. Г. в таких случаях часто применял оригинальный и довольно универсальный подход. Он вдруг приподнимал взгляд и исторически, слегка театрально произносил: «Да-с, когда тебе за пятьдесят, жизнь становится прозрачной...». Потом, как будто вернувшись из забытия, добавлял: «Так о чем же мы с вами?». После этого путь к консенсусу был

(а читал он лекции студентам старших курсов до последних месяцев своей жизни) обладал необходимыми и актуальными знаниями по очень широкому кругу вопросов, охватывающих практически всю физику. Стоит при этом упомянуть, что профессор Мещеряков регулярно и скрупулезно просматривал текущую научную литературу по спискам «Статьи», «Препринты» и «Книги», выпускаемую издательским отделом ОИЯИ, отбирал заинтересовавшие его работы, записывал их в свои тетради и заказывал соответствующие экземпляры в библиотеке ОИЯИ. Большую помощь в этом оказывала ему секретарь ЛВТА — незаменимая Валентина Семеновна Конская.

ВО ВРЕМЯ МОИХ ПРИЕЗДОВ в Дубну я нередко навещал Михаила Григорьевича в его кабинете. Мы тогда проводили непродолжительные дружеские беседы на общежитейские темы за чашкой чая. И, должен признаться, что, имея такого собеседника, трудно было устоять перед соблазном задать ему вопрос, как было тогда, или как выглядел, говорил, вел себя тот или иной, о ком тогда было известно во всем мире. Ведь перед вами — участник и очевидец исторических событий, и он, как будто, обязан передать дальше эти свои, пусть даже субъективные и неполные, но наверняка уникальные знания и впечатления. К сожалению, Михаил Григорьевич был чрезвычайно скуп на такие воспоминания, и я не думаю, что существовали какие-то объективные, сдерживающие обстоятельства. Слегка задумавшись, словно заглянув вглубь себя, отвечал коротко, как будто то, что он помнит и знает, не представляет сколь-нибудь значительного интереса. Часто же ограничивался отговорками и, лишь бегло коснувшись темы, чтобы не обидеть собеседника, уходил от нее в обширную область общечеловеческих рассуждений. Как-то сказал, например, что в звании лейтенанта участвовал на передовой в

Федеральный закон о ветеранах

В социальные службы города часто обращаются сотрудники ОИЯИ, оформляющие пенсии, с просьбой разъяснить порядок получения звания «Ветеран труда».

Как нам сообщила главный специалист отдела по делам ветеранов Галина Альбертовна Захарова, в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5 — ФЗ «О ветеранах» ветеранами труда являются лица, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, дающий право на пенсию по старости или выслугу лет. Для указанной категории лиц устанавливается звание «ветеран труда».

К ведомственным знакам отличия в труде следует относить: нагрудные и почетные знаки, нагрудные значки, медали, почетные и заслуженные звания работников отрасли (ведомства) народного хозяйства, почетные грамоты, если награждение производилось от имени Правительства Российской Федерации и других федеральных органов исполнительной власти, федеральных органов судебной власти, Прокуратуры Российской Федерации, Президиумов Верховного Совета бывшего СССР и РСФСР, Советов Министров бывшего СССР и РСФСР, Верховного Суда бывшего СССР, Прокуратуры бывшего СССР, министерств и ведомств бывшего СССР и РСФСР, в том числе совместно с центральными комитетами профсоюзов отраслей народного хозяйства.

Исходя из изложенного, а также в соответствии с Порядком и условиями присвоения звания «Ветеран труда», утвержденными Указом Президента РФ от 7.05.95 г. № 471, решение о присвоении звания «Ветеран труда» принимается органами исполнительной власти субъектов РФ.

Чтобы получить звание «Ветеран труда», необходимо прийти в отдел по работе с ветеранами, имея при себе копии удостоверений перечисленных выше наград и званий. Если удостоверения утеряны, то нужно принести справку из отдела кадров и трудовую книжку, подтверждающие данные о награждениях.

В нашем городе для пенсионеров — ветеранов труда, распоряжением мэра установлены 50-процентная скидка в оплате занимаемой общей площади жилых помещений (в пределах социальной нормы) в расчете на всех совместно проживающих членов семьи; 50-процентная скидка в оплате коммунальных услуг (кроме электроэнергии, радиоточки, антенны, газа и телефона); право бесплатного проезда в городском транспорте; льготное зубопротезирование.

Решением МПС с 1 октября по 15 мая ветераны труда могут ездить в пригородных поездах за половину стоимости.

Многообразие идей и форм их воплощения в жизнь продемонстрировали участницы Независимого женского форума, собравшиеся в Москве на свой семинар «Два года информационно-образовательному проекту». Три дня, с 23 по 26 августа, 50 участниц более чем из 25 городов России — от Владивостока до Петрозаводска делились опытом работы. От Дубны на семинаре присутствовали президент и вице-президент информационно-образовательного центра «Стимула» Г. Н. Савина и Н. А. Солнцева.

Кроме обмена опытом социального действия, состоялись дискуссии о выдвижении женщин во властные структуры, проанализировано участие ряда женских организаций в президентской избирательной кампании.

„Стимула“ и её стимулы

Презентация независимого женского форума состоялась

Новым направлением деятельности стало участие в разрешении межнациональных конфликтов. «Подписи, которые мы собрали против войны в Чечне, можно исчислить вагонами», — сказала Валентина Череватенко, председатель «Союза женщин Дона». Миротворчество — это неотъемлемая часть деятельности всех женских региональных организаций. Мы помним антивоенный митинг и сбор средств в помощь матерям, чьи сыновья воевали в Чечне, организованные по инициативе «Стимулы». Но, как отмечали участницы Независимого женского форума, влияние гражданского протеста крайне мало. Вот почему было решено провести в ближайшем будущем специальный семинар, где будут рассмотрены вопросы о том, как в нашей стране принимаются решения по проблемам войны и мира, и почему интересы силовых структур и капитала настолько откровенно преобладают над волей граждан.

Очень важна роль Независимого

женского форума и в экспертизе законопроектов, указов и постановлений правительства в области семьи, детства, положения женщин. Так, например, выявлено, что официальная статистика скрывает женскую безработицу.

Самым значительным стал заключительный день работы семинара, на нем также присутствовали представительницы «Стимулы». В Комитете Защиты мира журналистам, членам Государственной Думы, ответственным работникам Министерства социальной защиты, Агентства социальной информации, международной ассоциации юристов и другим гостям были представлены итоги двухгодичной работы Независимого женского форума. Таким образом, состоялась презентация Независимого

женского форума, как уже довольно заметного общественного движения.

Каково же место нашего женского объединения «Стимула» в том море забот и проблем, в котором может утонуть и более мощная организация? На чем сосредоточить внимание и куда направить усилия?

По мнению активистов «Стимулы», наша организация должна стать информационно-образовательным центром, в котором любая женщина города может получить консультацию, психологическую, юридическую помощь, деловой совет. В планах «Стимулы» — проведение семинаров, совместно с Центром занятости населения — создание новых рабочих мест для женщин, в помощь мэрии — организация общественной Ассоциации защиты прав потребителей, Центра семьи, поддержка всех полезных городских инициатив. Зная характер женщин-активисток «Стимулы», мы верим в то, что их планы осуществляются.

Н. КАВАЛЕРОВА

Подготовительные курсы МИФИ при ОИЯИ приглашают выпускников дубненских школ

Подготовительные курсы Московского инженерно-физического института при Объединенном институте ядерных исследований комплектуют учебные группы на 1996-97 учебный год. Курсы работают с 1989 года. Организацией занятий занимается бюро технического обучения ОИЯИ. Обучение на курсах ведется по программам, разработанным в МИФИ. Занятия ведут высококвалифицированные специалисты, кандидаты физико-математических наук, окончившие МГУ и МИФИ.

Вступительные экзамены для слушателей подготовительных курсов проводятся в Дубне в мае: по математике (письменно), физике (устно) и русскому языку (изложение). В случае успешной сдачи экзаменов школьники, еще не сдавшие вступительные экзамены, становятся студентами МИФИ.

В 1996 году слушателям подготовительных курсов предо-

ставлялась возможность пересдачи экзаменов (при положительной оценке). При неудаче на экзаменах можно попробовать свои силы еще раз в общем потоке поступающих.

МИФИ проводит досрочное зачисление на первый курс победителей и участников олимпиад, репетиционных экзаменов и конкурсов, проводимых в марте-апреле в МИФИ. Результаты зачисления объявляются до окончания приема в другие вузы.

Не прошедшим по конкурсу, но набравшим достаточное количество баллов, приемной комиссией МИФИ выдаются справки установленного образца для участия в конкурсе в другие вузы.

В 1996 году все слушатели подготовительных курсов поступили в вузы, в том числе 80 процентов — в МИФИ.

Занятия на курсах начнутся в октябре. Телефон для справок: 6-58-61.

Неделя памяти

А. М. Вайнштейна

В спортивном календаре Дубны появилась новая веха: с 1 по 7 сентября — спортивный мемориал А. М. Вайнштейна. Спортивную неделю организовал и провел городской комитет по физкультуре и спорту. Спортивный клуб «Дубна», где Александр Михайлович проработал четверть века, внес небольшую лепту в проведение соревнований.

А соревнования, проходившие на двух стадионах и в Доме физкультуры, были на любой вкус. В них приняли участие и гости из Кимр и Конаково. Подведены некоторые итоги.

В соревнованиях по настольному теннису среди мужчин первое место занял В. В. Цыпляев, на втором — В. Г. Тыквин, на третьем — С. А. Дудник. У юношей победил Андрей Судницын, второй — Александр Гулин, на третьем месте — Георгий Ефимов. У девушек первой была Татьяна Застрижкина.

Пробег В. И. Векслера

15 сентября в 12.00 у бассейна «Архимед» вот уже в 27-й раз будет дан старт пробегу памяти академика В. И. Векслера. Дистанции: 15 км — для мужчин до 40 лет; 10 км — для мужчин в возрасте 40-50 лет, а также для женщин и юношей; 5 км — побегут мужчины старше 60 лет, девуш-

ки и мальчики. Маршрут пробега: ул. Строителей, гостиница по ул. Московской, площадь Мира, ул. Курчатова, Мишурина, Векслера. В зависимости от дистанции — это 3, 2 и 1 круг. Спонсор пробега уже второй год — «Конверсбанк». На старт приглашаются любители бега всех возрастов и, конечно же, — болельщики.

В городском спорте места распределены следующим образом: С. К. Морозов — I, Н. Д. Крахотин — II, Б. А. Родионов — III.

В блиц-турнире по шахматам победил В. С. Петров, второй — Р. А. Шикалов, третий — Л. В. Шамчук. Соревнования по футболу проводились в двух возрастных группах. В младшей победила «Волна», на втором месте футболисты из Конаково, на третьем — «Наука». В старшей группе на первом месте «Наука», на втором — «Волна», на третьем — «Руслан».

Соревнования по волейболу среди мужских команд выиграла команда «Блюз» (Дубна), второе место заняла команда ДЮСШ, третье — волейболисты из Кимр. У женщин победила команда ДЮСШ, на втором месте команда ОИЯИ, на третьем — команда ОИЯИ-2.

Победители получили дипломы и памятные призы, изготовленные в Дубне. Планируется проводить мемориал А. М. Вайнштейна ежегодно.

О. ТАРАНТИНА.

ки и мальчики. Маршрут пробега: ул. Строителей, гостиница по ул. Московской, площадь Мира, ул. Курчатова, Мишурина, Векслера. В зависимости от дистанции — это 3, 2 и 1 круг. Спонсор пробега уже второй год — «Конверсбанк». На старт приглашаются любители бега всех возрастов и, конечно же, — болельщики.

Л. ЯКУТИН.

БОЛЬШОЙ ТЕННИС

14—15 сентября 1996 г. мы, коллеги профессоров Ю. М. Казаринова и В. П. Саранцева по работе и теннису, проводим турнир с переходящим КУБКОВИМ их памяти, который будет ежегодно разыгрываться при закрытии летнего сезона.

В эти дни они незримо будут присутствовать среди нас. Этим турниром мы отдаем должное их страстной увлеченности теннисом и самоотверженной работе. Мы уверены, что в их уже классических трудах в области физики и ускорительной техники исключителен вклад тенниса. Их пример любви к работе, высокого духа ответственности и мудрости вдохновляет нас на успехи в науке и теннисе.

Члены секции тенниса Дома ученых ОИЯИ.

ПРОГРАММА:

СОРЕВНОВАНИЯ В ОДИНОЧНОМ РАЗРЯДЕ (МУЖЧИНЫ, ЖЕНЩИНЫ)

СОРЕВНОВАНИЯ В ПАРНОМ РАЗРЯДЕ (СТАРШЕ 50 ЛЕТ)

ЗАПИСЬ ПО ТЕЛЕФОНУ 63910 — Батюня Б. В. или на кортах ДУ 14.09.96 г. в 9.45.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 9 сентября 10—12 мкР/ч.



Газета выходит по средам
Тираж 1020
Индекс 55120
50 номеров в год

Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

11 и 14 сентября

19.30. Для родителей и детей школьникова художественный фильм «Тигровая бухта» по рассказу Нозля Келифа «Рудольф и револьвер» (Англия). Режиссер — Дж. Ли Томпсон. В ролях: Джон Миллз, Хейли Миллз, Хорст Бухгольц и другие.

Стоимость билетов — 2 и 3 тыс. руб.

12 сентября, четверг

19.30. Выдающийся режиссер мирового кино Бернардо Бертолуччи. Фильм — призер 9 «Оскаров» — «Последний император» (Великобритания — Италия — КНР, 1986 г.). Видеопоказ.

Стоимость билетов — 1500 и 2000 р.

13 сентября, пятница

19.30. Художественный фильм «Сегодня вечером в раю» (Австралия, 1991 г.). Режиссер — Пино Амета. В ролях: Гай Пиерс, Джон Уотерс и др. Известный австралийский рок-певец снялся в роли рок-певца своего предшественника Пола Дайзарта.

15 сентября, воскресенье

19.30. Звезды американского кино: режиссер Алан Паркер, актеры Микки Рурк, Роберт Де Ниро, Шарлотта Рэмплинг в художественном фильме «Сердце ангела» (США, 1990 г.).

Стоимость билетов — 2 и 3 тыс. руб.

Предлагаются услуги переводчика (английский). Телефон — 6-35-64. Евгений Игоревич.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Репортаж о XIII международном семинаре по проблемам физики высоких энергий (Дубна, 2—7 сентября).
- Продолжение воспоминаний Франсуа Легара «Сказки «золотой клетки».
- Заметки с семинара по проблемам лечения алкоголизма (проект «Ла Кросс — Россия»).

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна, Московской обл., ул. Франка, 2

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 62-200, 65-184.
приемная — 65-812, корреспонденты — 65-181, 65-182, 65-183.

e-mail: root@journal.jint.dubna.sp

Подписано в печать 10.09. в 13.00.

Регистрационный № 1154.

Цена в розницу — 300 руб.

Ежедневную информацию о радиационной обстановке можно получить по тел. 67-111.