



# НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ♦ № 19 (3657) ♦ Четверг, 8 мая 2003 года

## Со светлым праздником Победы!

Дорогие земляки! Дорогие наши ветераны!

Сердечно поздравляем вас с замечательным праздником – Днем Победы.

Этот день остается для всех нас символом национальной гордости и памяти. 58 лет отделяет нас от победного мая 45-го, но память не подвластна времени.

Будем помнить каждого, кто защищал Родину и победил в этой страшной войне. Будем помнить тех, кто отдал за это самое дорогое – свою жизнь. Будем помнить и беречь тех, кто остались живы, кто заново выстроил страну, кто сегодня рядом с нами.

Они и сегодня в строю, они и сегодня делают все, что в их силах, чтобы наша молодежь помнила о величии народного подвига, чтобы страна жила и развивалась. Самая искренняя вам за это благодарность, дорогие ветераны!

В день всенародного праздника желаем всем самого доброго здоровья, благополучия, мира и многих-многих светлых дней.

С Днем Победы!

Глава города Дубны  
В. Э. ПРОХ.

Председатель Совета депутатов  
В. В. КАТРАСЕВ.

Уважаемые земляки! Дорогие ветераны и труженики тыла!

Поздравляю вас с 58-й годовщиной победы в Великой Отечественной войне.

Давно отгремели залпы самой страшной из войн. Но и сегодня память о Великой Отечественной, ее жертвах, о тех, кто выстоял и победил фашизм, освободив полмира, свято живет в сердцах новых поколений. Подвиг, который

Городской митинг у Братских могил на Большой Волге, посвященный Дню Победы, начнется 9 мая в 11 часов.



совершил наш народ, никогда не померкнет.

Мы никогда не забудем, дорогие ветераны, ваш ратный и трудовой подвиг в годы войны. Вы пожертвовали ради свободы нашей страны самым дорогим – своей молодостью и надеждами на счастье. Ваше поколение пожертвовало многими жизнями во имя мира и благополучия на родной земле, спасая человечество от фашизма.

Все мы в неоплатном долгу перед вашим поколением. И возратить этот долг можно только реальными делами во благо Отечества, чтобы ваша жизнь была достойной победителей, чтобы память о войне, о подвигах известных героев и рядовых воинов продолжала жить на нашей земле.

Я желаю вам еще долгие годы оставаться в строю победителей, всегда сохранять бодрость духа и хорошее настроение! Я желаю всем мира, счастья и благополучия!

Депутат  
Государственной Думы  
Валерий ГАЛЬЧЕНКО.

## Наука без границ Выпуск 2

В декабре прошлого года в Дубне прошла конференция «Интеллектуальный мост Россия – Запад. Проблемы, перспективы», на которой собрались представители русскоязычного научного сообщества со всего мира. Судя по последовавшей реакции, желание взаимодействовать наблюдается с обеих сторон, об этом же свидетельствуют конкретные предложения и статьи-отзывы, а также интерес, который не ослабевает по сей день.

Мы продолжаем публиковать материалы, так или иначе связанные с международной кооперацией ученых, говорящих на русском языке. В сегодняшнем выпуске мы предоставляем слово Б. Салтыкову – с одной стороны, участнику и докладчику вышеупомянутой конференции, с другой, человеку, который много лет связан и с наукой России, и с ОИЯИ.

Э. Лозанский, организатор ежегодных слушаний в конгрессе США «Всемирный российский форум», рассказывает об уже действующих проектах сотрудничества между Россией и США.

Думаем, нашим читателям будет небезынтересно узнать и мнение академика Р. Сагдеева, переписка с которым велась в процессе подготовки к конференции.

Сегодня вы также познакомитесь с еще одним действующим проектом, объединяющим русскоязычных ученых в Израиле. Ученый секретарь Ашдодского научного семинара Э. Добрускин связался с нашей редакцией по Интернету, заинтересовавшись материалами, посвященными дубненской конференции, началась переписка, и в результате мы с удовольствием публикуем его статью.

По редакционному плану следующий выпуск «Наука без границ» будет посвящен образованию. Приглашаем всех желающих принять участие в нашем газетном форуме.

Галина МЯЛКОВСКАЯ,  
автор проекта

ИНФОРМАЦИЯ ДИРЕКЦИИ

## Встреча в Гатчине

С 25 по 27 апреля директор ОИЯИ академик В. Г. Кадышевский и профессор А. Н. Сисакян находились в командировке в Гатчине близ Санкт-Петербурга, где приняли участие в качестве наблюдателей в заседании комитета по сотрудничеству Россия – ЦЕРН и ознакомились с работами Петербургского института ядерной физики имени Б. П. Константинова.

Заседание комитета по сотрудничеству РФ – ЦЕРН проходило под председательством генерального директора ЦЕРН Л. Майани и первого заместителя министра промышленности, науки и технологий РФ академика М. П. Кирпичникова. Участники обсудили итоги работы в 2002 году и планы на будущее.

На заседании выступили академик А. Н. Скринский, профессор В. И. Саврин, профессор Р. Кэшмор и другие, обрисовавшие широкую картину сотрудничества. Директор ПИЯФ член-корреспондент РАН В. А. Назаренко и директор отделения член-корреспондент РАН А. А. Воробьев познакомили гостей с работами, ведущимися в ПИЯФ, и основными направлениями сотрудничества с другими научными центрами.



**НАУКА  
СОПРУЖЕСТВО  
БЕЗ ГРАНИЦ**

Еженедельник Объединенного  
института ядерных исследований

Регистрационный № 1154  
Газета выходит по пятницам  
Тираж 1020  
Индекс 55120  
50 номеров в год

Редактор **Е. М. МОЛЧАНОВ**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

141980, г. Дубна, Московской обл.,  
ул. Франка, 2.

**ТЕЛЕФОНЫ:**

редактор – 62-200, 65-184  
приемная – 65-812  
корреспонденты – 65-181, 65-182, 65-183.  
e-mail: dns@dnsp.ru  
Информационная поддержка –  
компания **КОНТАКТ** и **ЛИТ ОИЯИ**.  
Подписано в печать 7.5 в 11.00.  
Цена в розницу договорная.

Газета отпечатана в Дубненской типографии Упрполиграфиздата Московской обл., ул. Курчатова, 2а. Заказ 553.

# Проект, рассчитанный на долгие годы

По оценкам экспертов, российско-американские отношения выходят на качественно новый уровень развития. Время рассудит. А пока на страницах нашей газеты мы предоставляем слово человеку, который, не дожидаясь окончания «холодной войны» или открытия «железного занавеса», начал активную деятельность, направленную на сближение двух мировых супердержав. В 1976 году он покинул Советский Союз по настоятельной «рекомендации» КГБ и за эти годы создал несколько организаций, общая цель которых – превращение бывших смертельных врагов в партнеров и союзников. Эдуард Лозанский – президент «Русского дома» в Вашингтоне, Американского университета в Москве и Медиагруппы «Континент USA», организатор ежегодного Всемирного Российского форума в Конгрессе США.

«Русский дом» в Вашингтоне располагается в частном особняке. Это античное здание (150 лет для Америки – то же, что для России лет 700–800). Здесь уже 12 лет рядом с американским флагом развевается российский флаг, в 1990 году его водрузил мэр Москвы Г. Попов. Здесь происходит много мероприятий – политические дискуссии и конференции, концерты и вечера поэзии, художественные выставки и научные лекции и т. д. Нас часто посещают интересные люди – «сильные мира сего» приходят для встреч, иногда за советами или консультациями.

Наш первый проект в России был поддержан Российской Академией наук. Мы считаем своим «крестным отцом» академика Юрия Андреевича Осипьяна. В 1988 году, когда Осипьян был советником М. С. Горбачева по науке и вице-президентом Академии наук, он прислал мне и моей жене Татьяне приглашение посетить Советский Союз. В результате этой поездки возникло много интересных проектов. Один из них – Американский университет в Москве, идею создания которого поддержали Горбачев и Джордж Буш-старший. Штаб-квартира университета располагается в старинном московском особняке на Большой Никитской, 44. Сейчас мы создаем при университете аспирантуру для подготовки молодых специалистов в области американо-российских отношений. У каждого соискателя будет два научных руководителя – американский и российский. Свое согласие сотрудничать с нами уже выразили ведущие ученые и эксперты многих академических институтов, а также ОИЯИ, МГИМО, МГУ и др.

Помимо университета, который функционирует уже 12 лет, мы издаем газеты, журналы. Вы, наверное, помните знаменитый журнал «Континент» – журнал, из-за которого я и оказался на Западе. Сейчас он без всяких проблем выходит в Москве, но, к сожалению, главный редактор Владимир Максимов, который основал этот журнал, уже умер. Помимо журнала у нас выходит газета «Континент». Сейчас мы заключили соглашение с «Московскими новостями», которые делают вкладыш на английском языке, и ведем переговоры с РИА «Новости» по поводу выпуска совместной

газеты на английском языке для распространения в Соединенных Штатах и России.

Отдельно мне бы хотелось рассказать о ежегодных слушаниях в Конгрессе США, которые называются «Всемирный Российский форум». На этих конференциях выступают ведущие американские и российские эксперты, включающие конгрессменов, сенаторов, депутатов Думы и членов правительств двух стран. В прошлом году у нас выступил даже спикер палаты представителей Денис Хастерт, третье лицо в стране. К сожалению, пока состав российских делегаций на этих форумах не очень значителен, но с каждым годом он растет как качественно, так и количественно. На форуме в 2001 году был принят ряд рекомендаций, названных с легкой руки прессы «Десятью заповедями» сближения России и США:

- Тесный альянс России и НАТО, ведущий к полноправному членству России в этой военно-политической структуре.

- Совместная работа России, США и других стран НАТО в создании стратегической противоракетной обороны.

- Создание мощной объединенной военной и разведывательной группировки для борьбы с терроризмом, наркопреступностью и распространением оружия массового поражения.

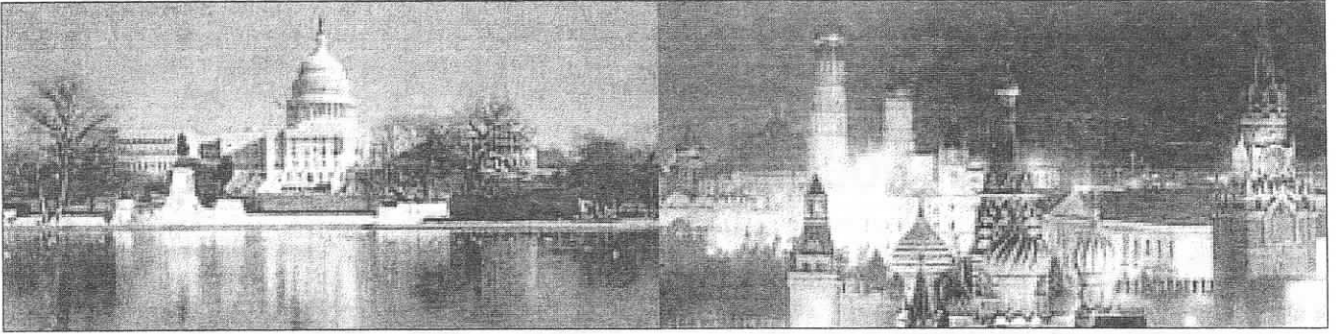
- Совместные программы и научные исследования в области космоса, медицины, экологии и других направлений.

- Отмена торговых и других дискриминационных санкций против России. Списание либо реструктуризация советского долга России.

- Создание полномасштабного Американского университета в Москве в соответствии с договоренностью 1992 года с президентом Джорджем Бушем-старшим.

- Налаживание интернетовских связей между американскими и российскими школами и университетами и разработка совместных программ дистанционного обучения. Существенное увеличение масштабов культурных и образовательных обменов.

- Поддержка демократических неправительственных организаций и средств массовой информации.



– Нормализация процесса выдачи американских виз гражданам России.

– Использование российского персонала и техники для ликвидации последствий пожаров и других стихийных бедствий на территории США.

Конечно, эта программа далека от совершенства, требует корректировки, дополнений, но, тем не менее, она задает направления, по которым можно добиться конкретных результатов.

Особое внимание уделяется образованию. Мы провели несколько крупных конференций совместно с Ассоциацией российских вузов (ее президента летчика-космонавта Виктора Савиных мы называем нашим вторым крестным отцом), на которых встречаются американские и российские ректоры, заключают соглашения по обмену студентами и профессорами, разработке совместных учебных программ и т. д.

Я бы хотел сказать несколько слов о нашем самом первом совместном проекте, который нам очень дорог, поскольку мы все любим своих детей. В России есть журнал «Квант», который выжил в трудных условиях (к сожалению, у него уже не такой огромный тираж, как в лучшие времена (250000–300000 экземпляров), поскольку интерес в России к математике и физике несколько упал). Тем не менее, мы уже 12 лет издаем его в США на английском языке. Он пользуется огромной популярностью у американских школьников, студентов, и его читают даже профессора. И я на всех конференциях его с гордостью показываю и говорю: «Вот пример, как Россия помогает Америке, американскому образованию». Ведь обычно считают, что из России всегда приезжают с протянутой рукой и просят: «Дайте то, дайте это, дайте грант», – поэтому очень важно говорить о том, что Россия часто выступает не только в роли берущего, но и дающего. Сейчас мы заключили соглашение между Российской Академией наук и Американской Академией наук о создании образовательного Интернет-журнала. Было бы хорошо наладить сотрудничество с Дубной и другими участниками конференции «Наука без границ» в этой области.

В заключение, я хотел бы пригласить всех в Вашингтон 28–29 апреля в Конгресс США на наш ежегодный Форум (материал был передан в газету по электронной почте в начале апреля, и пока

выпуск готовился к печати, приглашение успело запоздать, но, надеемся, что остается действительным для всех последующих форумов. Прим. ред.). Обычно в программу включается широкий круг вопросов: от сотрудничества в области противоракетной обороны до образования, науки и культуры. Один из организаторов Форума – конгрессмен-республиканец Курт Уэлдон из Пенсильвании, очень активный человек, прекрасный специалист по России, хорошо знающий ее историю, государственное устройство, культуру, язык. И я должен сказать, что во время его последнего визита в Москву в декабре прошлого года его принимали в Академии наук и присвоили ему почетное звание академика Российской академии социальных наук.

Уэлдон выступил инициатором подготовки уникального документа по американо-российскому сотрудничеству,

который подписали 142 члена конгресса США. Для подготовки этого документа Уэлдон создал экспертную комиссию примерно из 50 человек, где каждый отвечал за какую-то определенную область. Я очень горжусь тем, что был одним из экспертов и некоторые мои предложения вошли в окончательный текст проекта. Но пока это только проект, и успех его реализации зависит не только от американской стороны, но и от активности со стороны российских политиков, ученых, предпринимателей. Нам нужны ответная реакция российских коллег, их замечания, дополнения, критика. Мы ни в коем случае не должны допустить того, чтобы отношения между нашими странами зависели от сиюминутных проблем, политических трюков и т. д. Речь идет о стратегии, о том, чтобы Россия и США стали союзниками для решения сложнейших задач двадцать первого века.

## В Вашингтоне завершил работу Всемирный российский форум

По сообщению РИА «Новости», в Вашингтоне завершил свою работу Всемирный российский форум, посвященный теме «Россия – США: на пути к политическому, экономическому и военному сотрудничеству». Во второй день работы форума обсуждались политические вопросы, такие как военно-политическое сотрудничество двух стран на нынешнем этапе, участие двух стран в борьбе с глобальным терроризмом, а также взаимодействие двух стран в области науки и образования.

Представители конгресса США высказали заинтересованность страны в развитии дружеских отношений с Россией, а также поддержку укреплению демократических институтов в России. В частности, говоря о взаимодействии двух стран на международной арене и касаясь развития ситуации вокруг Ирака, член палаты представителей Дана Рорбакер отметил, что США должны учитывать обеспокоенность России проблемой иракской задолженности, а также заинтересованность российской стороны в участии в восстановлении Ирака. Позиция России по этим вопросам, подчеркнул Рорбакер, является «разумной». Кроме того, Дана Рорбакер призвал к более тесному сотрудничеству двух стран в области освоения космоса, которое, по его словам, является полезным для обеих сторон. В форуме приняли участие около 250 политиков, бизнесменов и ученых из двух стран. Первый день работы форума был посвящен вопросам экономики. Участники встречи обсудили инвестирование в Россию, достижения в этой области, а также способы решения существующих проблем. Как сообщил председатель Американского университета в Москве и Медиа-группы Континент USA, выступающих организаторами встречи, Эдуард Лозанский, этот форум уже давно стал традиционным, он проводится с 1981 года и его программа включает как обсуждение вопросов экономики и политики, так и встречи ученых, деятелей образования и культуры, а также концерты русской классической музыки и художественные выставки.

Роальд Сагдеев

## Многие хотели бы оказать ПОСИЛЬНУЮ ПОМОЩЬ

Роальд Сагдеев окончил МГУ и аспирантуру, работал в Институте атомной энергии имени И. В. Курчатова, в Институте ядерной физики в Новосибирске, возглавлял Институт космических исследований, действительный член РАН. С 1989 года – профессор Мэрилендского университета, возглавляет центр научных исследований Восток – Запад. Мы публикуем интервью с академиком Сагдеевым, переданное в оргкомитет конференции «Интеллектуальный мост Россия – Запад».



**Каким образом сбалансировать процессы пока неизбежной эмиграции из России и воспроизводства российского интеллекта внутри страны?**

Вряд ли можно остановить утечку мозгов, пока они не востребованы в своей собственной стране. Приход фашизма, а затем разруха, вызванные второй мировой войной, привели к огромному оттоку научных кадров из стран Европы в США. Баланс восстановился лет через 15–20, когда Европа смогла встать на ноги.

**Можно ли говорить о том, что российский интеллект распространялся по всему миру, или о том, что разъехались отдельные ученые и специалисты, которые так или иначе ассимилировались в других культурах?**

Настоящая культурная ассимиляция происходит на протяжении жизни поколения. Во многих местах выходцы из России не только в быту, но и на работе держатся вместе и говорят по-русски (даже на семинарах). Их называют «русскими» (и в Израиле тоже!).

**Могут ли представители российской научной диаспоры инициировать масштабное научно-техническое сотрудничество и привлечь достаточно серьезные финансовые потоки?**

Сомневаюсь. Для этого надо прочно встать на ноги и иметь рычаги влияния. Жизнь в научной среде на Западе тоже требует постоянных усилий для получения грантов и продвижения проектов. Тем не менее, в камерных масштабах люди стараются помогать свои коллегам, институтам.

**Какими, по вашему мнению, должны быть первые шаги по консолидации интеллектуалов российского происхождения и где разумные пределы этой консолидации?**

Почти неразрешимая задача: слишком велика разница интересов, многие унаследовали старые конфликты советских времен. Не думаю, что можно посадить за один стол Аксенова и Евтушенко. Лучше строить отношения на конкретной тематической основе с приглашениями на конференции, участием в совместных проектах, экспертизе, стажировках и т. п.

**На какой основе возможна такая консолидация. В частности, необходимо ли формирование какой-либо ассоциации, организации и т. д.?**

Существуют разные организации типа Общества связи с соотечественниками. Пока я не вижу большой отдачи. Еще долго будет существовать психологический барьер недоверия. Я знаю людей, которые и сейчас боятся ездить в Россию, говорят о риске паспортных неприятностей и тому подобном. Неслучайно, что идет необратимый процесс перехода в новое гражданство.

**Как вы относитесь к идее создания интеллектуального портала ученых-соотечественников, в ядре которого работала бы аналитическая группа с соответствующим техническим обеспечением?**

Только не под эгидой ФСБ! Интернетовский портал, где можно было бы получить любую справку, ссылку на работы по близким темам, неформально обменяться мнениями, подискутировать и т. п. – мог бы стать «зародышем конденсации».

**Что вы думаете о возможной реакции ученых-соотечественников на предложение о сотрудничестве с целью решения многочисленных задач развития России?**

Многие хотели бы оказать посильную помощь. Опасность в чрезмерной свержорганизации этого благородного дела.

Сегодня много говорят о кризисе российской науки, и как правило, главной его причиной считают резкий переход к рыночным отношениям. На ваш взгляд, когда и в чем проявились первые причины нынешнего состояния?

Прошло уже десять лет с начала реформ. От Советского Союза нам достался мощнейший научный потенциал. Наступала новая эра, Россия бесповоротно перешла к экономике рынка, частной собственности, к принципиально иной организации народного хозяйства, в том числе и науки.

Но о реформе нашей науки мы стали думать не в 1992 году, а гораздо раньше. Начиная с 1983-го мы в течение восьми лет ее анализировали, делали закрытые доклады в ЦК КПСС о необходимости реформирования. Мы видели, что мешало повысить эффективность нашей науки – закрытость, милитаризованность, монополия, в том числе на идеи, ведомственность, трудоизбыточность, особенно по отношению к экономическим возможностям того государства, которое мы получили в 1992 году.

Экономика СССР, но она же и российская, в 92-м году оказалась неспособна сохранить всю огромную советскую науку. Надо было позаботиться о лучшем. И преодолеть главные структурные недостатки, а именно – оторванность от промышленности и высшей школы, что не позволяло включить фундаментальную науку в экономику и связать ее с образованием. Я, кстати, сторонник такой интерпретации фундаментальной науки: главный ее продукт – это не только и не столько новые знания, сколько человек, впитавший это новое знание. Поэтому главная функция фундаментальной науки – непрерывно «производить» людей, в которых заложено это новое знание.

Когда был золотой век советской науки? В шестидесятые годы. Уже в семидесятых началось замедление. Почему? Потому что в шестидесятые годы прирост научных работников составлял 5-7 процентов в год, в сфере науки постоянно притекали новые мозги. Как только в семидесятых годах этот прирост замедлился, а в СССР отсутствовал в науке механизм внутренней ротации кадров, – наука стала стареть. Не в 92-м, не в 95-м наука постарела – она уже в 80-м была опасно стара.

**Какие меры были приняты и к какому результату они привели?**

Главные идеи реформы в нашей науке были следующие: обеспечить свободу (в том числе свободу выбора для каждого ученого, где ему работать и где жить); обеспечить ее открытость и включенность в мировую науку; обеспечить поворот нашей науки от преимущественно военных задач к мирным; создать в сфере исследований и разработок механизмы конкуренции и нацеленности на конечный результат и т. д.

Все новые институциональные преобразования начала 90-х: создание научных фондов, государственных научных

Борис Салтыков

## Русский мир — непечатый край возможностей



Борис Салтыков — закончил МФТИ, кандидат экономических наук. С 1991 по 1996 год руководил Министерством науки и технической политики РФ, в 1992–1993 гг. был вице-премьером. С 1992 по 1996 годы Борис Георгиевич был Полномочным представителем правительства РФ в ОИЯИ. Сейчас возглавляет Ассоциацию «Русский дом международного научно-технического сотрудничества». К Борису Салтыкову мы обратились с просьбой поделиться мнением о месте научной России в мире, о положении науки в нашей стране и международной кооперации ученых.

центров, усиление программного подхода в механизмах финансирования и т. п., — были направлены на реализацию этих целей.

Прошедшие годы показали, кто выжил, кто умеет, кто приспособился, а кто нет. И я уверен, что сегодня необходимо провести, наконец, честную и объективную инвентаризацию, о которой так много говорят. Ведь всем хорошо известно, кто есть кто, где финансируются вывески и полупулетные институты, а где финансируется наука. А что после инвентаризации? Есть способ не радикальный, гуманный — идея его в том, чтобы сконцентрировать активные группы и привести в соответствие масштаб сети научных организаций возможностям сегодняшней экономики. Не одновременно, а в течение двух-трех лет. Но начинать надо сейчас.

**Хотелось бы знать ваше мнение о месте России в глобальном мире.**

Если говорить о степени включенности стран в глобальную экономику, то главная тема дискуссий в России сегодня — удастся ли нам уйти от глобализации, удастся ли найти свой путь. Конечно, не удастся — у нас глобус один. Ни от информационных, ни от финансовых потоков, ни от людских миграционных потоков не закроешься. Поэтому надо не убежать, а искать место России в этом мире.

Доходов от торговли нефтью, лесом, минеральными удобрениями, металлом хватит на то, чтобы обеспечить приличную жизнь 30–50 миллионам из 150-ти, а на остальных этого не хватит. Мы не Арабские Эмираты, где полмиллиона человек и пятая часть мировых запасов нефти. Есть и вторая причина — ну жалко же... Была построена огромная научная инфраструктура, работает хорошая система образования. Ну что ж мы вдруг сядем (или сидим уже) на нефтяную иглу!

Где же место нашей науки? Попробую очень кратко пройтись по всей пирамиде (снизу вверх) «интеллектуализации» экспортируемого страной продукта. Подножие этой пирамиды — сырье, территория, транспортные коридоры. О сырье я уже сказал. О территории: Панама, Египет прекрасно живут как транспортные коридоры, собирая дань. А дальше — экспорт простого индустриального про-

дукта, машин и оборудования. Потом пошел наукоемкий ширпотреб, на чем живут Китай и Юго-Восточная Азия. Это не для нас, потому что Китай всегда будет более конкурентоспособным. Там рабочая сила дешевле, чем у нас. А дальше открывается российская ниша — заказные сложные НИОКР, штучный уникальный продукт, частные технологии, отдельные датчики, уникальные приборы. Мы пока не способны производить сложные системные технологии — самолет или автомобиль, полностью отвечающий стандартам развитых рынков. Дальше идут научные услуги — офшорное программирование и т. д. А еще выше в этой пирамиде идут экспорт капитала, экспорт технологических стандартов, норм. Наконец, экспорт языка, культуры и образа жизни. Сегодня только США осуществляют глобальную экспансию своей культуры, системы ценностей, языка, образа жизни. Даже Европа стонет от этого, не говоря уже о развивающихся странах. Это уже, если хотите, империализм в высшей стадии...

**Число эмигрировавших из России ученых оценивается по-разному. Бесспорно одно — бывших россиян много и они активны. Можно и нужно ли этот факт взять на вооружение?**

К нашему счастью, очевидно есть на планете то, что сегодня называют русским миром. Это не только СНГ и страны бывшего СССР, а гораздо шире, русский мир с русской культурой. Вот здесь у нас непечатый край возможностей. Но опять вся проблема — в нынешнем расколе нашего общества, в том, что в нашем поколении была другая система ценностей. Помните, что нам было присито. Работать трудно и упорно — это плохо. Воровать у государства — нормально, все так делают. Богатый — это плохо, а бедняк — это хорошо. Уехал за границу — вообще отщепенец и предатель. Все не так, как в цивилизованном мире. А там (слава Богу, теперь и здесь) считается, что человек свободен и вправе сам выбирать. Повторю, нам не уйти от глобализации, и если мы хотим вступить в конкурентное соревнование с английским языком и американской культурой, то надо искать свое достойное место и конкурировать, то есть предлагать что-то более привлекательное и эффективное.

Мы знаем реальные оценки утечки умов. В среднем это пятнадцать-двадцать тысяч научных работников, активно работающих за рубежом, еще примерно вдвое больше — это «челночная», контрактная миграция. А все это вместе абсолютно сопоставимо с количеством тех, кто работает активно в России. По статистике у нас 450 тысяч научных работников, а по данным РФФИ — за 10 лет его существования через фонд прошло примерно 70 тысяч научных работников. Это те, кто подавал на гранты, кто активно публикуется и т. д.

Так вот, если говорить об уехавших, надо ясно признать, что это не изменники, не предатели, а такие же «наши», работающие на большую мировую Науку. Надо не осуждать их, как делают некоторые из власть предержащих в нашей науке, а открыто сотрудничать, помогать и гордиться лучшими российскими умами. Где бы эти умы ни работали.

**И как, на ваш взгляд, должны проходить в новой российской науке эти противоречивые процессы? Что является необходимым условием ее дальнейшего развития, а что — сдерживающим фактором?**

Главных сдерживающих факторов два — старая институциональная структура науки, почти не изменившаяся с советских времен, и старая — по образу мышления и методам управления — научная элита.

В институциональной структуре создаются и поддерживаются ценности, нормы и правила поведения. В старой они старые. Их не приемлет новая российская наука, разделяющая новые ценности и правила. Поэтому такие люди работают либо за рубежом, либо в многочисленных легальных новых структурах здесь, либо в старых структурах, но «вопреки», создавая свои островки новой науки, на которых люди живут по своим (на самом деле по мировым) правилам и законам. Так трава пробивается через асфальт.

Давно назрела полномасштабная структурная реформа всего сектора исследований и разработок. Еще 5–7 лет промедления — и многие работающие только на родине российские ученые не смогут понять даже научного языка, на котором говорят их зарубежные коллеги. Таковы темпы развития и глобализации науки.

А если вернуться к вашему вопросу о необходимых условиях развития нашей науки (а для меня это синоним ее реформирования), то важнейшее из них — внимание, желание и воля высшего руководства страны. Если этого не будет, то не будет и необходимых реформ, а значит, Россия окончательно превратится в поставщика интеллектуальных ресурсов в США и Европу. Другими словами, почти вся наша новая наука может переместиться «отсюда — туда». Надолго ли? Пока не создадим здесь адекватные по качеству, возможностям и правилам поведения научные структуры.

Электрон Добрускин

## Русскоязычный

### научный семинар – зачем?

Два с лишним года тому назад в главной русскоязычной газете Израиля вышла статья о нашем семинаре. Ну, как рассказать, что это за семинар, писали мы тогда. В так называемом «научном мире» семинары – дело обычное. Специалисты делают доклады для специалистов той же специальности. Докладчиков как бы выращивают под заданную тему или, во всяком случае, проблему. У нас гораздо более низкая, как сказали бы марксисты, «общественная формация» – еще доземледельческая. Семинар междисциплинарный, и докладчиков не выращиваем, не сеем и не жнем, а добываем охотой и собирательством. Докладчики, как правило, уже немало сделали в науке и (главное!) могут об этом интересно рассказать. Доклады делают, обычно, собственные работы и результаты. Но – специальности-то у всех разные. Поэтому надо, чтобы доклады были в меру популярными, но и строгими. Иначе квалифицированная аудитория «заклюет» или, еще хуже, обмолчит. А ведь обсуждения иногда чуть ли не интереснее докладов. И, наверное, что-то получается – участники уже восемь лет «голосуют ногами», а докладчики приезжают иногда просто обескураживающе охотно. И ведь совсем бесплатно.

Научный руководитель семинара «Интеллектуальные системы», профессор Константин Бравый говорит: «Раз возникнув, система стремится выжить». Иногда это ей удается. Например, наш семинар живет в Ашдод с 6 июля 1993 года. Говорю «наш», потому что уже больше шести с половиной лет состою ученым секретарем семинара. Как бы «зав. репертуарной частью». Положение обязывает, и потому немного статистики.

Прошло уже 389 заседаний семинара – каждую неделю все восемь лет. За эти годы участниками побывало более 250 человек. Сейчас общее число участников около 150. Из них 20 профессоров (4-я ученая степень) и 52 доктора (3-я степень). Есть один лауреат Ленинской и три – Государственных премий бывшего Союза и России. Докладчиками побывало 47 профессоров, 56 докторов, 59 магистров (2-я степень) и 10 политических деятелей – министр и заместители министров, советник премьер-министра, депутаты Кнессета (из них еще профессор и два доктора), мэр Ашдода и его заместители. Давно уже докладчики не только наши, ашдодские. Из 172 докладчиков 79 приезжали из Иерусалима и Тель-Авива, из Беэр Шевы, Хайфы и других городов, с «территорий» и т. д. Десять было из России, Канады и Штатов. Даже, так получилось, из Австралии были двое. То есть приезжают из других стран – понятно, не на семинар. Но если, так или иначе, узнаем, что приехал интересный русскоязычный «научник»

– стараемся пригласить. Не так редко и удается. Обычно в заседании участвуют 25–40 человек. Когда больше – занятия проходят в большом зале. Семинар стал известен в Израиле. Как говорилось когда-то, «широко известен в узких кругах». Короче – семинар живет. Каждую среду в 19 часов в доме № 1 по улице Шавей Цион.

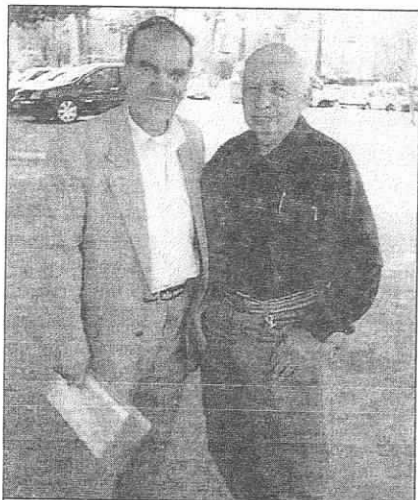
Такой семинар в Израиле не один. Мы поддерживаем хорошие связи со сходными русскоязычными научными семинарами и объединениями – профессора И. Фейгенберга в Иерусалиме, профессора К. Штивельмана в Кфар-Сабе, профессора Л. Красильщикова в Беэр-Шеве. Обмениваемся докладчиками. Пусть у этих семинаров пока короче стаж, может быть другая регулярность, но главное – на них тоже ходят уже много лет, делаются и хорошо обсуждаются интересные доклады. Они живут. И еще есть в Израиле многое множество русскоязычных «интеллектуальных» объединений. Объединяются вокруг литературы, истории Земли Израиля и сионизма (на русском языке!), вокруг театра, музыки и изобразительных искусств, есть разнообразные объединения «смешанного типа», да мало ли... Хотя поддержка их государственными, муниципальными и другими деньгами и властью имущими структурами, как правило, более чем скромная. Почему они возникают? Чем живут?

Сначала мы (и многие) считали, что главное в таких объединениях – помочь вновь прибывшим ученым и специалистам внести свой вклад в израильские науку,

производство и культуру. Дать трибуну людям, которым есть что сказать, а в новых условиях – некому. Быть эдакой «таблеткой от депрессии». Ну и, конечно, способствовать трудоустройству. И действительно, семинар для многих стал спасательной лодкой в незнакомом море. На основе нашего семинара профессор К. Бравый провел ряд научно-практических работ, многим помог в трудоустройстве. На той же основе еще в 1999 году под эгидой муниципалитета он основал Ашдодский Центр науки и технологии. Но это – тема отдельной статьи. Здесь только хочу сказать, что семинар помог Центру, но не перетек в Центр. Больше того, оказалось, что многие непрофессиональные «интеллектуальные» объединения разного рода, которые ставили задачей быстро получить материальный результат, сравнительно быстро и распались. Оказалось – они не для этого. А для чего?

Сейчас уже не умиляются по поводу Бен-Гурионовского «плавильного котла». Во всяком случае, не пихают туда насильно. Хотя название министерства по проблемам новых репатриантов, «олим», как у нас говорят, так и переводится: «министерство абсорбции». То есть «всасывания». Но чем больше узнают «олимы» сегодняшнее израильское общество, тем меньше становится охотников так уж безоглядно «всасываться» в него. Оказалось, что «олим ми руссия» – вовсе не кратковременная переходная стадия. И как ни спеленывай эту немного даже чуждоватую сегодняшнему Израилю гусеницу в более-менее удобную для окружающих куколку, бабочка «классического» израильтянина из нее не выпорхнет. Русскоязычная «алия» 90-х образовала в Израиле некоторую общину, не так уж растворимую даже в следующих поколениях. Со своими, только ей присущими особенностями. И уже не так важно, хорошо ли это с чьей-то точки зрения. Шутят: «Если 20 процентов населения, миллион людей, говорит с акцентом, то это уже не акцент, а диалект». Кстати сказать, глядевшись, мы увидели, что, например, «марокканская», «йеменская» общины, не говоря об «эфиопской», тоже не так уж «абсорбируются». А «классического» израильтянина, может, и вообще в природе нет.

Не скажу, что все особенности нашей общины так уж хороши. Да все и не знаю. Но одна видна



Участники и докладчики семинара: слева профессор Вячеслав Фоменко, лауреат Госпремии СССР, действительный член Болонской академии астрономии и Международной академии информатики; справа физик-лазерщик профессор Реомар Ровинский.

явно – привезенное с собой отношение к образованию, какой-то даже культ образования. И уровень образованности. Это создает некоторую, можно сказать, субкультуру «интеллигентства». Пусть оно бывает прагматизировано, искомосомолено, частью подменено «образованщиной». Пусть «наша советская интеллигенция» вовсе не такая уж прямая наследница той, что Россия когда-то дала миру. Но через книжки, еще как-то, через «недорезанных буржуев» что-то все-таки перепросочилось, а что-то и своеросло. Интеллигенция, говорят, как монослой окисла на металле – уничтожить (хоть напильником) очень легко, но и восстановится сразу. Не успеешь напильник отнять. Мы с вами – свидетели и участники этого процесса. На наших глазах и с нашим участием распрямляется скукожившаяся было интеллигентность нашей «алии». Растет общинное самосознание русскоязычных репатриантов, растет потребность сохранять культуру и язык страны исхода. Потребность расширять эту культуру, приобщаясь к традиционным еврейским культурным ценностям, от которых были оторваны. Вот отчего живут и множатся многочисленные культурные объединения интеллигенции нашей общины. Включая научные.

Стало ясно, что дело не в непосредственной практической пользе от них, даже если она будет. Главное – расширять русскоязычное общение, поднимать его уровень,

уровень его интеллигентности. Укреплять изрядно потрепанное самоуважение «олим», а с ним и роль русскоязычной общины как опоры каждого из нас. Сегодня это сразу работает на само качество жизни репатриантов. А завтра, которое, как известно, у евреев начинается уже сегодня, с вечера, это даст нашей общине силу помочь израильскому обществу. Помочь идти нелегким путем слияния общин и групп, населяющих страну, на основе сближения их культур. Без потери общинами и группами дорогих им особенностей, при взаимной терпимости и обмене культурными ценностями. Даст нам силу войти в такое общество полноправной частью, делясь сохраненной нами культурой и перенимая подходящее из других. А не «всасываться» неясно пока во что, при сегодняшней разобщенности израильского общества.

Вот зачем наши семинары.

Так заканчивалась статья, повторяю, два с лишним года назад. На днях прошла 471-я еженедельная «среда». Соответственно изменились цифры «отчетности», но остальное не устарело. И это под привычным дамкловым мечом: пара-тройка неудачных докладов, на очередную «среду» народ не придет и семинар скончается. Никто же никого не заставляет, не платят ни участникам, ни докладчикам. И даже организаторам и руководителям, к большому моему сожалению. Но уже скоро десять лет семинар живет, создает и поддерживает среду интеллектуального общения. Как магнит, притягивает «своих». В книгу рекордов Гиннеса это еще не вошло – считают, должно быть, что такого просто быть не может.

Есть и новое. Сегодня нам становится как бы тесен круг ученых и специалистов, охваченных очными семинарами в относительно крупных городах. Началась работа над электронным журналом-семинаром. Он позволит участвовать всем желающим – независимо от места и даже страны проживания. Нащупываются связи с русскоязычными учеными и специалистами в России, Украине, Соединенных Штатах.

Наш опыт, мне кажется, мог бы оказаться интересным и «общине» российских ученых и специалистов. Многие в России оказались чуть ли не эмигрантами в своих квартирах и лабораториях, когда за окнами стремительно изменилась страна.

## ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДК «МИР»

11 мая, воскресенье

19.00 Отчетный концерт вокального ансамбля «Метелица» ДК «Мир». Художественный руководитель Владимир Немцев.

17 мая, суббота

18.00 Юбилейный концерт камерного хора «Кредо» ДК «Мир». Художественный руководитель – заслуженный работник культуры Московской области Ирина Качкалова.

ДОМ УЧЕНЫХ

8-9 мая

19.00 Художественный фильм «В августе 44-го». Режиссер - Михаил Пташук. В ролях: Евгений Миронов, Алексей Петренко, Александр Балуев, Александр Феклистов. Вход свободный.

В фойе Дома ученых открыта выставка О. Амосовой (акварель, пастель).

В бухгалтерии Дома ученых принимаются членские взносы за 2003 год с 16.00 до 21.00 ежедневно, кроме понедельника.

## Майские маршруты туристов

Майские каникулы проводят по-разному. Дом ученых организовал экскурсию на три дня по Смоленщине, и ее участники вернулись в Дубну переполненные впечатлениями, за что сердечно благодарны организатору Галине Дмитриевне Пестовой и водителю автобуса ОИЯИ Евгению Коровину.

А туристы остались верными музе дальних странствий и дымку походного костра. В. Шириков и Ю. Тетерев в майские дни совершают пеший поход по Беломорью. А. Сумбаев, А. Чупринюк и А. Беляков с группой студентов из Дубны и Москвы отправились с байдарками на реку Мсту, по направлению к большому биваку, чем-то напоминающему Грушинский фестиваль. А по пути занимаются отработкой прохождения порогов. Н. Кузнецов и Н. Блинные во главе своих семейств тоже на байдарках путешествуют по реке Тьме в Тверской области. Группа туристов под руководством В. Шилова ушла на байдарках по Медведице. А заядлые туристы Александр и Татьяна Сапожниковы... поддались уговорам детей и отправились на отдых в Турцию! Наконец, А. Злобин возглавил экипажи катамаранов и лодок в походе по Северному Приладожью. Семь футов под килем!

(Соб инф.)

# В том краю далеком...

(Продолжение. Начало в № 18.)

5.

Отчетливый звук рвущейся ткани прозвучал где-то у меня над головой, и мгновенно все перевернулось. Улица развернулась на сто восемьдесят градусов и стала знакомой. Я понял, где я нахожусь, понял, что моя комната в общежитии всего в полукилометре за этими воротами, и почти одолевшее меня отчаяние обернулось безумной эйфорией. Я не понимал, как здесь оказался (позднее мои попытки вычислить по карте района свой ночной маршрут лишь укрепили убеждение в невозможности того, что случилось, — планарная геометрия не в силах описать чудо), и это непонимание вселило в меня уверенность: что бы я ни делал, какие бы антраша ни вытворял, я буду насильственно выловлен силами судьбы и доставлен домой, даже вопреки собственной воле.

Сунув руку в карман за сигаретой, я обнаружил, что пачка пуста, и, чуть не надрываясь от идиотского смеха, отправился в расположенный невдалеке торговый район, где были автоматы, продающие табачные изделия. На узкой улочке возле банкомата большой железный ящик с громом вывалил мне дорогие сигареты — черная морда бульдога на золотой пачке, и, по-прежнему пребывая в состоянии внутреннего восторга, я оглянулся по сторонам: уж раз мне сегодня все дозволено, то что бы еще такое отчебучить?

Как по заказу, дверь в доме напротив отворилась и из нее вывалила подгулявшая молодежь. За дверью я увидел лестницу на второй этаж, по которой плыла вниз тихая музыка. Рядом с дверью была витрина, заставленная блюдами с различными яствами из папьемаше, свидетельствующая о том, что за дверью находится ресторан. Ни секунды не раздумывая, я вошел внутрь.

6.

Налево от входа располагался зал в традиционном японском стиле. Длинные, наверное, на шесть персон, массивные деревянные столы высотой сантиметров двадцать пять, возле которых нужно сидеть по-турецки на мягких подушках, разделены невысокими перегородками. За одним из них догуливала

вечер не шумная, но добрая компания.

Комната прямо у входа была приспособлена для европейцев, хотя отчасти она напоминала и местные забегаловки, где можно было перехватить по дешевке суши. В дальнюю стену на уровне груди был смонтирован длинный деревянный брус, подобный стойке бара. Полупрозрачными перегородками он был разбит на небольшие кабинки, в каждой из которых стояло по два высоких вращающихся стула без спинки. У стены над этим подобием стола было небольшое возвышение с салфетками и зубочистками, а на стене в центре ячейки тусклый свет струило замысловатое бра. Комната была мала и безлюдна.

Дежуривший у входа официант принял мои туфли, поставил их на специальную полочку у входа и проводил меня в крайнюю кабинку. Справа за ней была дверь в маленькое и полутемное подсобное помещение, из которого и раздавалась тихая музыка, завлекшая меня сюда. Где-то еще дальше была дверь в кухню. Половину двери в подсобку перегородивал большой аквариум, чуть подсвеченный снизу, и рыбки время от времени рассыпались золотыми искрами среди его гротов и водорослей. Прямо за спиной у меня был шкаф-витрина с образцами предлагаемого sake. Таким образом, я очутился как бы в маленькой комнатке, размерами примерно полтора на полтора метра, окруженный со всех сторон полумраком, музыкой, стеклом и морем.

Официант протянул мне лист меню, полный иероглифов, и прочебал что-то на японском языке. В ответ на мое: самсинг ту ит энд самсинг ту дринк, — он прокричал в недра подсобки магическое слово: «Яскасуга!» — и, потеряв ко мне всяческий интерес, удалился дремать на свой боевой пост.

7.

Через полминуты появилась девушка лет двадцати с толстенной кожаной папкой, которую мне и протянула. Чуть нервничая, она сообщила, что является единственным человеком в заведении, умеющим изъясняться по-английски, именно ее и зовут Яскасуга и она будет обслуживать меня в этот вечер. В папке оказалось меню, где рядом с названием каждого

блюда красовалась его цветная фотография. Я начал было перелистывать этот фолиант, когда девушка спросила у меня, не хочу ли я чего-нибудь выпить, пока заказ будет готовиться.

У меня ничего не получится, если я возьмусь описывать ее внешность. Более того, убежден, что ни за что не смогу узнать ее при встрече. Невысокого роста, чернявая, как и все японцы, короткая стрижка, круглое лицо со странной формой глаз, плавные контуры, наверное, мягкого на ощупь тела. Если вы хотите представить ее себе — взгляните на любой аляповатый японский календарик.

Вселившийся в меня бес вседозволенности мгновенно продиктовал ответ: да, конечно, я что-нибудь выпью, но не желает ли она присоединиться ко мне? Тощая жердь на высоком стуле — лохматая курчавая шевелюра, очки и усы, в черном костюме и белой рубашке при галстук (а в те времена я выряджался на каждый семинар, как на праздник) — застывшая в позе богомола с растопыренными локтями, и лишь порою забавно вихляющаяся на своем насесте: странное же впечатление должен был я на нее произвести! Удивительно, но мое нахальство возымело действие противоположное тому, которое я ожидал. Ее начальная нервозность мгновенно исчезла, она перестала излишне старательно выговаривать трудные английские слова и превратилась в какую-то совершенно домашнюю девчонку.

— Спиртное мне нельзя на работе, но от сока я бы не отказалась.

— Тогда стакан сока и стакан подогретого sake на ваш вкус.

Пока она ходила за напитками, я присмотрел себе в меню плоскую полукруглую ракушку. Записав что-то в маленький блокнотик, она сбегала на кухню, тут же вернулась и примостилась на крутящемся стуле рядом со мной. Вслед за ней подошел парень и поставил на столик необычное сооружение. Это была металлическая посудина, плотно закрытая крышкой. Стояла она на трех высоких ножках, а прямо под ней был закопченный толстый пятак. На этот пятак парень положил круглую таблетку сухого горючего, поджег ее и удалился. Я скажу вам, когда будет готово, — остановила мою попытку заглянуть под крышку моя визави.

Анатолий СИДОРИН

(Окончание следует.)