



НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года № 44 (4335) Четверг, 27 октября 2016 года

Президент Армении Серж Саргсян принял руководителей ОИЯИ

19 октября в рамках Дней ОИЯИ в Армении директора ОИЯИ академика В. А. Матвеева, вице-директоров М. Г. Иткиса и Р. Ледницкого, научного руководителя Лаборатории ядерных реакций ОИЯИ академика Ю. Ц. Оганесяна принял президент Армении Серж Саргсян.



Профессор Михаил Иткис так прокомментировал итоги встречи с президентом: Беседа проходила в теплой непринужденной обстановке. Президент проявил свою осведомленность в делах ОИЯИ, в частности, в том, что в Институте реализуются большие проекты, связанные с созданием сверхпроводящего коллайдера NICA и фабрики сверхтяжелых ионов. Он подчеркнул важность взаимодействия ученых из стран-участниц Института и других стран, заверил нас в том, что Армения будет и впредь всячески содействовать развитию Института, укреплению сотрудничества ученых. Мы поблагодарили господина президента за прекрасный прием, который был оказан нашей делегации в ходе Дней ОИЯИ в Армении. Академик Виктор Матвеев отметил, что в 2017 году исполняется 25 лет с тех пор, как независимая Армения стала страной-участницей ОИЯИ, хотя армянские ученые работают в Дубне с момента основания Института. Встреча с президентом, которая продолжалась 35 минут, оставила у нас очень приятные впечатления.

Дни ОИЯИ в Армении

С 19 по 22 октября в Ереване состоялись Дни ОИЯИ в Армении, для участия в которых в Армению вылетела делегация из 15 ведущих специалистов и руководителей ОИЯИ, представлявших практически все лаборатории Института и УНЦ, во главе с директором ОИЯИ В. А. Матвеевым.

Торжественное открытие Дней ОИЯИ в Армении состоялось в Институте древних рукописей имени М. Маштоца и собрало представителей Госкомитета по науке РА, Министерства образования РА, Ереванского госуниверситета, Ереванского физического института и других научных организаций. С приветственными речами выступили советник-посланник Посольства РФ в РА А. П. Иванов, старший советник Посольства Республики Беларусь в РА Д. Г. Семенович, Чрезвычайный и Полномочный

Посол Республики Казахстан в Армении Т. Б. Уразаев.

О важном проекте Ереванского физического института, изначально инициированном ОИЯИ в 2006 году, – диагностическом центре РЕТ-томографии – рассказал в своем докладе председатель Госкомитета по науке, Полномочный представитель правительства РА в ОИЯИ С. Арутюнян. Открытие диагностического центра ожидается в 2017 году.

В ответном докладе директор Института В. А. Матвеев обратил особое внимание на текущие про-

екты, осуществляемые ОИЯИ совместно с армянскими научными центрами. В частности, успешно идет сотрудничество на инжекторе Ереванского синхротрона ЛУЭ-75 по тестированию кристаллов калориметра, изготовленного ЛЯП ОИЯИ, для эксперимента MU2E. Были проведены уже два сеанса, и еще два будут проведены в 2017 году.

Признано успешным и новое сотрудничество ОИЯИ с еще одним научным центром Армении – Гарнийской геофизической обсерваторией (ГГО). Инклинометр, разработанный в ЛЯП ОИЯИ для мониторинга пучков ускорителя ЦЕРН LHC, может быть опробован в задаче сейсмологии для раннего предсказания землетрясений. Уже подписано соглашение между ОИЯИ и ГГО, которое, в частности, предпо-

(Окончание на 2-3-й стр.)

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

лагают размещение одного экземпляра прецизионного лазерного интерферометра (PLI) в геофизическом тоннеле этой обсерватории в феврале-марте 2017 года.

19 октября состоялась встреча дирекции Института с Президентом Республики Армения Сержем Саргсяном, а в последующие дни с

мэром города Еревана Т. Маргаряном и президентом НАН РА Р. Мартиросяном.

20 октября делегация ОИЯИ посетила ЕГУ, где ректор университета А. Симонян вручил В. А. Матвееву сертификат о присвоении звания почетного доктора ЕГУ и золотую медаль ЕГУ за развитие науки и укрепление научных связей России и Армении.

21 октября делегация ОИЯИ побывала в Институте синхротронных исследований CANDLE и Национальной научной лаборатории имени А. Алиханяна (ЕрФИ), где, в частности, посетила строящийся диагностический центр с циклотроном фирмы IBA CICLON 18/18 для производства радиоизотопов для ПЕТ-томографии.

Информация дирекции

В зеркале прессы

Президент РА Серж Саргсян принял прибывшую в Ереван для участия в научном симпозиуме «Дни Объединенного института ядерных исследований в Армении» делегацию ученых во главе с директором института, доктором физико-математических наук, профессором, академиком Виктором Матвеевым.

Симпозиум проходил 19–22 октября в Ереване и был посвящен 60-летию Объединенного института ядерных исследований и 25-летию членства Армении в Институте.

Президент С. Саргсян приветствовал гостей, отметив важность проведения международного симпозиума в Ереване, в рамках которого под одной крышей собрались известные ученые из государств-членов Объединенного института ядерных исследований, высокопоставленные гости, руководители дипломатических представительств государств-членов Института.

Подобные встречи с участием знаменитых ученых Серж Саргсян



расценил как хорошую возможность для представителей научного сообщества и особенно молодых ученых непосредственно общаться с людьми, добившимися высоких достижений в научной сфере...

Серж Саргсян подчеркнул, что Армения по мере возможностей всесторонне стимулирует развитие науки и поощряет развитие наукоемких отраслей в экономике.

Виктор Матвеев от имени возглавляемой им делегации выразил благодарность за прием симпозиума в Армении на высоком уровне, коснулся деятельности Института и предстоящих программ. Директор Объединенного института ядерных исследований с удовлетворением констатировал, что Армения с момента вступления и на протяжении минувших 25 лет достаточно активно участвовала в деятельности Института.

panorama.am/ru/news

* * *

Армения заинтересована в более активном участии армянских студентов и аспирантов в образовательных программах Объединенного института ядерных исследований в Дубне, заявил журналистам

министр образования и науки Армении Левон Мкртчян.

Армянские ученые принимали участие в становлении и развитии ОИЯИ с самых первых дней его существования, а в 1992 году Армения стала членом Института как независимое государство. Министр отметил, что членство Армении в этом престижном учреждении позволяет развивать ядерные и информационные технологии, а также готовить кадры в данной сфере.

«Для развития физики в Армении существенное значение имело наше сотрудничество с Институтом, которое началось еще в советский период. ОИЯИ являлся одним из тех мощных центров, где мы имели возможность продолжать научные программы в первые годы независимости, в условиях энергетического кризиса», – сказал Левон Мкртчян.

По его словам, Институт имеет большой инновационный потенциал. «В том числе и благодаря нашим соотечественникам осуществлялись и осуществляются серьезные программы. В Институте в настоящее время работает 12 представителей Армении, которые осуществляют разные программы по тем направлениям, по которым это невозможно сделать в нашей стране», – сказал Л. Мкртчян. Он отметил, что благодаря сотрудничеству в рамках Института Армения принимает участие в фундаментальных исследованиях, получает возможность развивать научно-техническое сотрудничество с лидирующими атомными центрами, устанавливает основы для международного сотрудничества и прямые связи с другими странами.

Hayinfo.ru

* * *

Мэр Еревана Тарон Маргарян принял директора Объединенного



Еженедельник Объединенного института ядерных исследований
Регистрационный № 1154
Газета выходит по четвергам
Тираж 1020.
Индекс 00146.
50 номеров в год
Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна, Московской обл.,
аллея Высоцкого, 1а.

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор – 62-200, 65-184;
приемная – 65-812

корреспонденты – 65-181, 65-182.

e-mail: [dnsp@dnsp.ru](mailto:dnp@dnsp.ru)

Информационная поддержка –
компания **КОНТАКТ** и **ЛИТ ОИЯИ**.

Подписано в печать 26.10.2016 в 13.00.
Цена в розницу договорная.

Газета отпечатана в Издательском отделе
ОИЯИ.



института ядерных исследований академика Виктора Матвеева и всемирно известного ученого академика Юрия Оганесяна, которые находятся в Ереване для участия в конференции, организуемой совместно с государственным комитетом по науке Министерства образования и науки РА.

Приветствуя гостей, мэр Еревана подчеркнул ту важную роль, которую играет Институт в развитии науки, а также коснулся деятельности всемирно известного ученого: «Господин Матвеев, мне известно, что открытие шести новых элементов было совершено вашим 60-летним Институтом, что является свидетельством высокого научного потенциала Института. А то, что было предложено назвать 118-й элемент таблицы Менделеева Oganesson в вашу честь, господин Оганесян, действительно радостный факт», – подчеркнул Тарон Маргарян. Выразив благодарность за теплый прием, Виктор Матвеев и Юрий Оганесян отметили, что

уже успели почувствовать теплоту и гостеприимство столицы. Юрий Оганесян добавил, что после его последнего визита в Ереван два года назад столица стала еще привлекательнее и чище, и это достойно высокой оценки.

* * *

77-м почетным доктором Ереванского государственного университета стал директор Объединенного института ядерных исследований в Дубне Виктор Матвеев.

Участников Дней ОИЯИ в Армении приветствовал ректор ЕГУ Арам Симонян. Он рассказал о структуре вуза, его научной деятельности, ответил на вопросы российских коллег. «Связи ЕГУ с зарубежными вузами достаточно активно развиваются, а конкретно с Объединенным институтом ядерных исследований у нас долгая история сотрудничества, многих из наших ученых мы чаще видим в Дубне, чем здесь, – полушутя отметил профессор А. Симонян и

добавил, – Мы отлично понимаем, что это только способствует развитию отношений между вузами».

Затем в зале заседаний Ученого совета ректор ЕГУ вручил Виктору Матвееву сертификат о присвоении звания почетного доктора ЕГУ и золотую медаль ЕГУ за развитие науки и укрепление научных связей России и Армении. Впервые звание почетного доктора ЕГУ было присвоено в 1926 году Фритьофу Нансену.

«С первого дня основания нашего Института армянские ученые активно участвовали в процессе его становления и развития. А в следующем году мы отметим 25-летие сотрудничества с независимой Арменией. Для нас очень важна связь между нашими странами, и сейчас мы планируем последующее развитие нашего сотрудничества», – отметил Виктор Матвеев.

По материалам
электронных СМИ
Республики Армения

Меридианы сотрудничества

Визит китайской делегации

Институт современной физики Китайской академии наук направил в Объединенный институт ядерных исследований своих представителей для знакомства с деятельностью научного центра в Дубне и перспективами его развития. Гостям была представлена обширная программа, они посетили все лаборатории Объединенного института. По итогам визита подготовлен проект соглашения о сотрудничестве.

Профессор Юджин Юан, научный сотрудник Института современной физики: «Сейчас складываются хорошие условия для нашего визита, потому что Российское правительство и правительство Китайской Народной Республики пытаются развивать экономические, научные, культурные связи. В частности, Институт современной физики заинтересован в возобновлении взаимовыгодных отношений с Объединенным институтом. Мы побывали в разных лабораториях, детально познакомимся с проектом NICA.

Самое главное впечатление, которое у нас сложилось, – это то, что за последние годы ОИЯИ очень интенсивно развивается, и это особенно заметно в продвижении проекта NICA. Я надеюсь, что в будущем Институт современной физики Китайской академии наук будет участвовать в новых коллаборациях с ОИЯИ, причем не только в рамках проекта NICA, но и по другим проектам».

Академик Виктор Матвеев, директор Объединенного института ядерных исследований: «Мы уже

давно поддерживаем контакты с нашими китайскими коллегами, и они не впервые в нашем Институте. Для реализации такого амбициозного проекта, как сооружение сверхпроводящего коллайдера тяжелых ионов, мы заинтересованы в развитии этих контактов. Китай был у истоков создания нашего Института, и сейчас у нас очень много общих интересов. Ученые нашего Института активно участвуют в мега-сайенс проектах на территории Китая, особенно в области нейтринной физики, физики космических лучей. А у них есть интерес к мега-сайенс проекту на территории Российской Федерации, в Дубне. Я уже вижу по результатам визита в наши лаборатории проявление такой заинтересованности. Очень надеюсь, что эти планы совместной деятельности будут реализованы в ближайшее время».

<http://science-tv.jinr.ru/>



Григорий Трубников, член-корреспондент РАН, вице-директор Объединенного института ядерных исследований, руководитель ТРГ «Инфраструктура научных исследований»:

Григорий Владимирович, в первую очередь хотелось бы спросить: есть ли некая особенность в сегодняшнем времени применительно к науке? Насколько важна и своевременна Стратегия научно-технологического развития, которая будет принята в этом году?

Стратегии научно-технологического развития в нашей стране обновляются с определенной периодичностью – раз в несколько лет. И сейчас, действительно, возникли определенные условия для того, чтобы создать и утвердить новую стратегию развития науки и технологий.

Условия эти заключаются в следующем. Во-первых, произошла определенная реформа в образовании – в высшей школе, аспирантуре, магистратуре и так далее. А поскольку выпускники вузов – это люди, которые идут в том числе и в науку, то создается определенный фактор влияния на ситуацию. Во-вторых, продолжающаяся реформа Российской академии наук, создание ФАНО, другие организационные шаги в этой области – также в некотором роде наметили некие изменения в научной политике в стране.

Конечно, и внешние условия тоже очень сильно сказываются. Я имею в виду активное развитие

Мегапроекты будущего способны поднять науку, технологии и образование России на новый уровень

В 31-м номере еженедельника была опубликована статья редактора портала sntr-rf.ru Татьяны Зелениной о завершении публичного обсуждения Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года. Для наиболее полного и продуктивного учета мнений при разработке стратегии было создано десять тематических рабочих групп (ТРГ), каждая из которых представила свое видение будущего развития в России научно-технологического комплекса.

крупных проектов в мире. Это и Большой адронный коллайдер, и огромные астрономические и нейтринные телескопы в южном и северном полушариях, глобальные длиннобазные нейтринные эксперименты и гравитационные интерферометры, колоссальные по масштабу и по ресурсам проекты в биомедицине, такие как геном, протеом человека и так далее. Это суперкомпьютерные центры, создание распределенных умных компьютерных сетей для вычисления и расчета сложнейших комплексных задач (климат, энергетика, искусственный интеллект, физика высоких энергий, медицина и т. п.).

Сейчас мы понимаем, что крупный серьезный проект мирового масштаба в одиночку не создать ни одной стране. Физика, химия, математика, компьютерные науки – глобальны. Россия, несомненно, претендует на лидирующую роль в традиционных областях: в физике, математике, химии. И конечно, мы должны активными темпами занимать лидирующие позиции в компьютерных науках, в биомедицине, робототехнике. Поэтому стратегия такая, несомненно, нужна и она должна помочь определиться не только научному сообществу, но и органам власти. Стратегия хоть и формулирует цели и задачи до 2035 года, тем не менее, конечно, внутри этой большой стратегии должна быть и краткосрочная – то что называется short-term, midterm и long-term. Это стандартный формат.

Такие форматы практиковались раньше?

Я не уверен, что это раньше было именно так, все же времена меняются, возникают новые глобальные и национальные вызовы. Сейчас это должно быть так, потому что мир меняется слишком динамично. И то, что руководство страны ставит Стратегию научно-технологического развития на один уровень со Стратегией национальной безопасности, не может не

вызывать уважения. Ведь действительно различные экономические и политические кризисы влияют в том числе и на науку. А уровень развития науки характеризует развитие государства. И если государство не хочет быть колонией, оно должно развивать науку и занимать лидирующие позиции в актуальных на данный период времени отраслях и направлениях.

Мы заявляем в стратегии, что научная деятельность должна быть престижным занятием в обществе. И это должно декларироваться государством. А для этого нужно создавать определенные условия. Они в России есть. Однако еще раз повторю, что мы сохраняем традиционное лидерство в некоторых направлениях, но новые направления появляются очень быстро. И успевать или развивать, или восстанавливать, или создавать новые лидирующие позиции, – это вопрос сложный.

Если это и есть особенность времени, то какие составляющие в науке выходят на первый план?

Наука сейчас очень открытая. И главный ресурс в науке сейчас, на мой взгляд, это не финансы. Главный ресурс науки – это люди: ученые, инженеры, специалисты. Скажем, 50–60 лет назад крупное государство говорило об одном проекте, в котором работало 100–200 человек. Сейчас каждое крупное развитое государство, а их у нас условно двадцать, декларирует создание десяти, а то и двадцати мегапроектов на своей территории. И в каждом проекте участвуют тысячи людей. Борьба за человеческий ресурс очень острая, разные механизмы задействованы.

Для того чтобы создать и реализовать проект, нужны умные и квалифицированные люди. Нужна талантливая молодежь, нужны сильные вузы, наконец, нужны научные школы. Потому что без научной школы ты не сможешь создать уникальный проект, не станешь ли-

дером в научных и технологических направлениях. Таким образом, Стратегия – это необычайно важный документ. Очень хорошо, что он создается. И мне очень нравится, что эта Стратегия создается с очень широким участием экспертов и различных организаций, ведомств, сообществ и так далее (подробнее на <http://sntr-rf.ru/>). Кроме того, создаваемая Стратегия базируется на ответах на так называемые «большие вызовы» – это, если хотите, новый жанр. И абсолютно правильный жанр. Большие вызовы – это не только собственные идеи и предлагаемые направления научно-технологического развития (скажем, важнейшие фундаментальные поисковые исследования), но и стратегия реакции на политические изменения в мире, финансовые и демографические проблемы, новые вирусы и инфекции, и многое другое.

Наша рабочая группа занималась стратегией развития научной инфраструктуры. В работе группы принимали участие и институты Академии наук, и национальные исследовательские центры, и отраслевые институты, и представители власти – федеральное министерство науки и образования, министерства инноваций и науки различных регионов Российской Федерации, представители бизнеса. Наша международная межправительственная организация – ОИЯИ, так получилось, привлечена в качестве «ядра» рабочей группы. Повидимому, наш опыт и успешные результаты нашей деятельности тоже в какой-то степени стали очень хорошим аргументом и хорошим опытом для обсуждения и создания документа СНТР.

Что бы вам хотелось видеть дополнительно внутри страны для развития науки?

Повторюсь, сейчас наука – это интернациональная и междисциплинарная область деятельности: динамичное развитие приоритетов и направлений, большая зависимость от экономики, сложный баланс между фундаментальными и отраслевыми науками. Крайне важно развивать фундаментальную науку: математику, физику, химию, биологию, медицину и так далее. Я считаю, что государство должно примерно в равной пропорции поддерживать и финансировать фундаментальную науку и прикладную науку. Должна быть база (базовое финансирование), должна быть часть финансирования за счет курсов и грантов, в сильном ин-

ституте/проекте должны быть международные участники.

Чего не хватает? Не хватает, на мой взгляд, нескольких по-настоящему крупных проектов в России, которые бы просто «вытащили» наверх все исследовательские и технологические организации, на совершенно другой уровень – и промышленность, и вузы и так далее.

В России сейчас официально сооружается только два megascience проекта – это реактор ПИК в Гатчине и коллайдер NICA в Дубне. А у нас с нашей огромной территорией, с нашей довольно неоднородной плотностью населения и развития промышленности, я считаю, таких проектов должно быть порядка десяти. И как только эти проекты начнут развиваться, они должны образовать такую научную сеть. Это должна быть действительно сетевая научно-исследовательская инфраструктура. Объекты этой инфраструктуры, мегапроекты и центры превосходства должны друг друга дополнять. Они должны не подменять друг друга и не перетягивать одеяло друг у друга, а нужна действительно система поддержки и развития исследовательской инфраструктуры. Начинается она с подготовки специалистов в вузах – целевых наборах на конкретные актуальные направления.

Один из первых шагов, который нужно сделать в нашей стране, – исследовать и проанализировать ландшафт существующей инфраструктуры. Второе – посмотреть и выставить приоритеты хотя бы на ближайшие три года.

Тема возвращения наших ученых на родину очень актуальна. Какие нужны составляющие?

Зарплаты, конечно, немаловажны, но одной зарплатой яркий талант не привлечь. Ученому в первую очередь нужны интересная задача, атмосфера. Затем уже идут социальные вопросы – зарплата, жилье. Конечно, не хватает социальной устроенности. Это несомненно. Не хватает обычной обустроенности рабочих мест. У нас огромная страна, и нам не хватает современной транспортной доступности между Москвой и Новосибирском, Казанью, Томском и Владивостоком.

Мегапроекты предполагаются из областей, от которых ожидают большой отдачи – биомедицина и так далее?

Да. Это биомедицина, это ядерная физика, ядерная энергетика, это химия, это компьютерные на-

уки, конечно. И сейчас, на мой взгляд, одно из актуальных и важных направлений – это умная энергетика, то есть умные сетевые системы, сетевые энергетические системы. Это компьютеринг, несомненно. Это умный транспорт, что особенно актуально для нашей страны. И в целом это то, что мы можем назвать общим словом «качество жизни». Качество жизни – это не только долголетие. Это и окружающий технологический и социальный уклад, который помогает развиваться, это и качество продуктов, это и успешная борьба с болезнями и вирусами и т. д. и т. п.

Мне очень нравится мысль о том, что независимость страны – это не только военная безопасность. Для меня независимость – это самодостаточность в деятельности, в производстве чего-либо, от продуктов питания до материалов, оборудования и так далее. Я могу еще раз повторить свою мысль, что с десяток мегапроектов увлекут за собой все – и технологию, и промышленность. Вот вспомним только атомный и космический проекты 50–60-х годов.

Как вы считаете, возможны частные финансовые вливания в фундаментальную науку?

Возможны. Более того, они уже существуют, в том числе у нас в России. В первую очередь бизнес сейчас активно вкладывает средства в информационные технологии. Например, в квантовые компьютеры, нейронные сети и так далее. К сожалению, участие бизнеса составляет пока очень малую долю финансирования от общих объемов финансирования науки.

По сравнению с мировым уровнем?

Да, если сравнивать с цивилизованными странами. Наверное, в разы меньше, чем в Штатах и тем более в Южной Корее. Но для этого нужно, чтобы государство создавало определенные механизмы для бизнеса. Потому что общих слов «вкладывайте и поддерживайте» мало. Бизнес понимает, что вложение финансов в фундаментальную науку связано с большими рисками. Потому что можно ожидать одно, а получить совсем не то, что ожидал. Бизнес должен иметь определенную поддержку от государства, некие гарантии, которые могут заключаться в льготных кредитных ставках и в гарантии государственного интереса, например. Должен появиться и мотив к участию бизнеса в инвестировании в научные мегапроекты.



О науке из недавней молодости: попытки прогноза

Административные реформы в управлении российской наукой начались, как минимум, на рубеже нового столетия. Докатились они тогда «по касательной» и до ОИЯИ, по крайней мере в виде некоторого опроса общественного мнения, в котором мне пришлось поучаствовать (благодаря, видимо, хорошим отношениям с главным ученым секретарем ОИЯИ того времени В. М. Жабицким). Этот опрос научной общественности, как тогда обещалось, должен был послужить основой для подготовки информационно-аналитических и иллюстративных материалов по основам новой политики Российской Федерации в области развития науки и технологий. Получилось ли из этого что-то, лично мне неизвестно, однако усилия были затрачены, и кое-какие идеи, возникшие уже тогда, сегодня остаются все еще актуальными.

сокие требования, связанные, во-первых, с умением предвидеть главные тенденции развития области его научной деятельности, и, во-вторых, с умением (или мужеством) принимать нетривиальные решения, не очевидные окружающим на момент их принятия, за последствия которых сам руководитель готов нести всю полноту ответственности перед обществом. Последнее представляется особенно важным, поскольку обычно последствия неправильного решения, во-первых, отдалены значительно во времени и, во-вторых, просто могут стать необратимыми.

В этой связи понятно стремление организаторов науки, ведущих академиков определять тенденции развития науки самостоятельно, как бы находясь внутри самой науки, ведь они-то лучше всех представляют, что именно науке в данный момент истории надо и куда она движется. Однако при этом есть опасность гипертрофировать свою значимость и забыть, что наука неразрывно связана с обществом и всецело от него зависит – финансово, культурно-исторически, ученые ведь тоже обычные люди.

Стремление науки совсем уйти из-под контроля общества и государства вполне может кончиться нулевым финансированием и, следовательно, гибелью науки в отдельно взятой стране. В этом будет вина самих ученых. С другой стороны, «экономисты от науки» могут возразить, что наука, особенно фундаментальная, интернациональна – результаты научной работы рано или поздно становятся достоянием всего человечества. Поэтому поддержка национальной науки не обязатель-

на – возьмем все, что надо, за границей. Однако будет большой ошибкой считать, что это правильный путь. Знания, как правило, вырабатываются и обновляются прежде всего национальными исследовательскими коллективами, – учеными, получающими зарплату из бюджета отдельно взятых стран. Такие специализированные международные организации, как ЦЕРН и ОИЯИ, только на первый взгляд кажутся исключениями. Недаром до сих пор высокоразвитая наука и ее выдающиеся успехи считаются национальным достоянием и предметом гордости уважающих себя стран.

По поводу **«выводов из анализа мировых тенденций развития науки и технологий»**, в 2001 году мне показалось уместным написать о том, что наука, ставя и решая свои фундаментальные задачи, стимулирует развитие таких сфер жизни общества, как техника, технология, производство, информатика и т. п. И эти побочные для самой науки продукты, возникающие на пути ее движения, собственно и являются главной ценностью для общества на конкретном историческом этапе его развития. Уважающее себя и осознающее свою роль общество (в лице государства) всегда поддерживает науку – как курицу, несущую золотые яйца.

Говоря о **«формах научно-технологической интеграции и кооперации, в том числе с зарубежными партнерами, и предложениях по их развитию»**, мне в 2001 году казалось, что формы эти должны быть взаимовыгодными, а не такими, как в постперестроечные годы. Вспомним, тогда многие специалисты из России, особенно немолодого возраста,

Первый вопрос касался того, **как работающие в науке специалисты оценивали содержание, формы и эффективность государственной поддержки, управления (контроля) научно-технологическим комплексом страны**. Лично мне в этой связи уже в то время казалось совершенно очевидным, что наука, особенно фундаментальная, не может успешно развиваться без поддержки государства. Для убедительности возникла даже аналогия – наука занимает такое же место в нормальном обществе, как ребенок (скажем, дочка) в обычной семье, – с ней связано будущее, за ней надо ухаживать, ей надо помогать, и только в будущем она сможет стать надежной опорой этого общества (семьи). Действительно, разве можно применять рыночные отношения к воспитанию детей, требовать от них самоокупаемости или прибыли? Очевидно, что все это в полной мере относится к фундаментальной науке.

С другой стороны, если всем научно-технологическим комплексом страны или отдельным промышленным наукоёмким предприятием можно управлять, ориентируясь на получение наукоёмкой и востребованной обществом продукции, то управление фундаментальной наукой как сферой, производящей только знания, не воплощенные пока в материальных благах, весьма и весьма субъективно (поскольку здесь нет четких объективных критериев).

Поэтому управление в сфере фундаментальной науки предьявляет к руководителю крайне вы-

были готовы пойти на любую работу, лишь бы получить деньги и не умереть с голода (поскольку не все могли переквалифицироваться в бизнесменов), отдавая фактически за бесценок заложенное в них научное и интеллектуальное достояние всей страны. Хорошо, если зарубежные партнеры оказывались порядочными людьми, которые понимали наше положение и действительно старались нам помочь. Такое встречалось. Но почему тогда, на переломе столетий, они нам помогали, а родная страна нет?

Относительно **«ключевых проблем развития отечественной науки и технологий, вовлечения их достижений в хозяйственный оборот, механизмах и перспективах этого процесса»** мне представлялось, что проблемы развития отечественной науки заключаются главным образом в отсутствии фактической заинтересованности общества и главным образом государства в ее существовании. Конечно, сами деятели науки, я считал, не должны стоять в стороне, будучи полноправными гражданами и лично заинтересованными в сохранении национального научного потенциала, они должны всячески привлекать внимание руководства страны к проблемам науки. Однако в пору становления и расцвета рыночных отношений престиж науки среди обычного населения можно было поднять только высокой оплатой труда научного работника, поскольку все теперь измеряется не столько деньгами, сколько их количеством. И это только первый – необходимый, но не достаточный, этап. В дальнейшем надо выбрать наиболее способных и преданных науке людей, создать им нормальные условия для работы.

Ясно, что когда речь идет о вовлечении в хозяйственный оборот результатов научной деятельности, имеется в виду прежде всего прикладная наука, которая впитывает в себя достижения фундаментальной и сама уже материализует их в виде новых приборов, устройств, материалов, технологий, сервисов и т. п. Такая наука, по видимому, должна быть как можно ближе к непосредственному наукоемкому производству, и оперативно отвечать на прямые его запросы. Для более общего взгляда на положение вещей и координации усилий в случае необходимости, такую распределенную орга-

низацию прикладной науки следует дополнить «дружественно настроенной» к ней централизованностью в руководстве прикладной наукой. При этом никак нельзя полностью упускать из виду и соответствующие области науки фундаментальной. Именно здесь возникает совершенно новое знание, рано или поздно изменяющее нашу жизнь к лучшему.

Последний пункт опроса 2001 года касался **технологической безопасности России, возможных внутренних и внешних угроз и предложений по их выявлению, предотвращению, парированию и нейтрализации.**

С моей точки зрения, безопасность страны: технологическая, военная, экологическая, медицинская или любая другая, – это прямое следствие высокого уровня национальной науки, техники и технологии.

Адекватное выявление, предотвращение, парирование и нейтрализация любых угроз (технологических, климатических, военных и т. п.) не может не опираться на национальные кадры, которые собственно и являются носителями соответствующих знаний и умений, опорой национальной безопасности. Надо воспитывать такие кадры ученых, инженеров не только высокопрофессиональными, но и, как бы патетически это ни звучало, преданными своей родине гражданами. Только тогда вопрос о национальной безопасности во всех ее возможных проявлениях не будет стоять в такой плоскости.

В этой связи, как мне тогда казалось, надо было сделать, в принципе, не так уж и много. Те ученые и инженеры (в возрасте 40–60 лет), кто остался и, несмотря на очевидные трудности, по-настоящему работают в нашей стране (именно работают, а не пережидают от одной поездки за границу до другой) – это основа фундамента, на который еще можно опереться и начать возрождение отечественной науки. Эти люди, во-первых, уже зрелые и опытные специалисты, за которыми могут пойти и пойдут молодые. Во-вторых, поскольку они остались работать в России, то они уже прошли проверку «заграницей» и сделали свой выбор в пользу нашей страны.

Поэтому именно таким ученым и специалистам надо всего лишь создать нормальные условия для

эффективной работы. Это – достойная зарплата (чтобы не думать, где еще подзаработать, чтобы прокормить семью), современная аппаратура и оперативный доступ к научной информации (компьютеры, интернет), в том числе и на международных конференциях и в научных центрах других стран. Неплохо бы возродить былое уважение к ученым среди основного населения страны. Это ведь суший пустяк для дальновидного государства – достаточно, скажем, снять и «раскрутить» пару новых современных фильмов типа «Девять дней одного года».

Печально-пессимистический мой прогноз 2001 года состоял в том, что продолжение текущего тогда состояния дел в науке до 2010 года чревато невосполнимыми потерями – на смену пока еще работающему поколению 40–60-летних ученых и инженеров уже некому будет придти. А кадры в науке уж точно решают все.

К счастью, несмотря на очевидную неадекватность предпринятых в стране усилий в этой области, по крайней мере в ОИЯИ, мой прогноз не оправдался. У нас есть много талантливой молодежи, и это залог нашего общего будущего. Интересен сегодня (2016) в этой связи вопрос – почему и откуда возникло и пошло в науку это молодое поколение, и главное – почему оно в ней осталось? Наверное, ответ будет не однозначным и в каждом конкретном случае свой.

Однако я уверен, что не последнюю роль здесь сыграло то самое, упомянутое выше поколение дубненских (теперь уже 55–75-летних) ученых. Это именно они, с их преданностью науке, сохранили и приумножили в ОИЯИ тот междисциплинарный плацдарм самого высокого научного уровня, на который с успехом и надеждой взойшло новое амбициозное поколение наших молодых ученых.

Комментируя с позиции сегодняшнего дня приведенные здесь фрагменты текста почти 15-летней давности и оглядываясь назад, в «нулевые» и чуть раньше, хочется верить, что именно совокупный эффект от подобных высказываний отодвинул лет на 13–15 начало «реформирования» российской науки.

Вадим БЕДНЯКОВ,
директор Лаборатории ядерных проблем имени В. П. Джелепова

Почти все об ИНИС

38-е консультативное совещание представителей по связи с Международной системой ядерной информации (ИНИС) проходило 4–5 октября в Международном агентстве по атомной энергии в Вене. В нем приняли участие сотрудники МАГАТЭ, а также 69 представителей национальных центров ИНИС из 60 стран и 5 международных организаций.

Подобные встречи организуются МАГАТЭ раз в два года для обсуждения различных вопросов в связи с ИНИС. Среди них – текущее положение дел и перспективы развития этой глобальной информационной системы.

С приветствием выступили заместитель генерального директора и глава департамента ядерной энергетики МАГАТЭ М. Чудаков (Россия), глава подразделения по управлению планированием, информацией и ядерными знаниями В. Хуанг (Китай), глава секции ядерной информации (СЯИ) Д. Савич (Сербия) и новый руководитель ИНИС З. Акопов (Армения).

В первой части совещания сотрудники СЯИ МАГАТЭ рассказали об успехах ИНИС. Это, прежде всего, самый большой информационный ввод в базу данных в 2015 году, в результате чего фонды ИНИС достигли почти 4 млн записей. Согласно оценкам из Google Scholar, около 1,3 млн документов в этих фондах – уникальны, то есть их можно найти только в ИНИС. Среди других достижений: расширение путей сбора информации, упрощение системы подачи информации в ИНИС ее участниками, улучшение имеющихся и внедрение новых технологий.

Специалисты секретариата ИНИС рассказали о проделанной работе по следующим направлениям: Тезаурус ИНИС и работа дискуссионной группы по Тезаурусу; издание публикаций ИНИС; последние ИТ-разработки; реализуемые проекты по сбору информации из архивов от-



крытого доступа (harvesting), компьютерное индексирование; ИТ-поддержка и развитие Тезауруса; управление информационным вводом в ИНИС; электронное обучение; поиск в репозитории ИНИС и управление репозитарием. Участники встречи смогли также узнать о программах технического сотрудничества и эффективного использования ИТ-технологий, реализуемых в МАГАТЭ.

Вторая часть была посвящена презентациям со стороны участников ИНИС. Среди них – представители Австрии, Ганы, Китая, Кубы, Пакистана, Чехии, Японии, США, ЦЕРН и ОИЯИ. О реализации плана общественного доступа к научным публикациям в США сообщила Д. Катлер (US DOE). Й. Виген (ЦЕРН) рассказал об осуществлении политики открытого доступа при существующих ограничениях и возможностях, а также успешном участии ЦЕРН в глобальном консорциуме SCOAP3.

М. Рёсснер (Австрия) поделился тем, как решают в австрийском центре ИНИС проблему авторского права для включения диссертаций в

ИНИС. П. Ададек (Чехия) описал трудности, с которыми приходится сталкиваться маленьким центрам ИНИС.

М. Йонезава (Япония) рассказал о работе своего центра ИНИС и сборе информации для архива по аварии на АЭС «Фукусима-1». Ж. Хонгже (Китай) и И. Риверо (Куба) поделились опытом своих национальных центров по ознакомлению с ИНИС. Э. Агиеман (Гана) сообщила о библиометрических исследованиях на основе данных из ИНИС для оценки международного сотрудничества в науке. Г. С. Малик (Пакистан) – о проекте по оцифровке архива публикаций.

Презентация ОИЯИ (Е. А. Першина, *на снимке*) была приурочена к 60-летию Института. Она содержала подробный рассказ об Институте, а также работе службы ИНИС ОИЯИ, которая проводится в рамках Международной системы ядерной информации.

Среди наиболее активно обсуждавшихся вопросов – проект ИНИС по сбору информации из ресурсов открытого доступа (harvesting). Это один из новых источников пополнения репозитория ИНИС. В рамках проекта тысячи записей из ключевых научных журналов консорциума SCOAP3 были добавлены в ИНИС в 2016 году. Сбор библиографических метаданных происходит через специально созданное приложение ONIXS (Open Nuclear Information eXchange System). ONIXS умеет работать с большим объемом данных, делать предметный анализ, преобразовывать метаданные в формат ИНИС, запоминать репозитории и обработанные документы.

Подробнее об ИНИС можно узнать на сайте: <https://www.iaea.org/inis/>.

Информация дирекции

Комсомолу – 98

Уважаемые друзья и товарищи! У каждого поколения есть жизненные скрепы, которые соединяют людей воедино и делают их народом, способным к созиданию, творчеству и дерзанию во имя больших и значимых целей. Для нашего поколения таким объединяющим началом стал комсомол. Он многому нас научил, позволил найти свое место в жизни, проверить свои силы и возможности и пережить радость первых достижений, найти верных и надежных друзей. А еще он научил оставлять после себя добрые и полезные обществу дела, многие из которых вошли в летопись

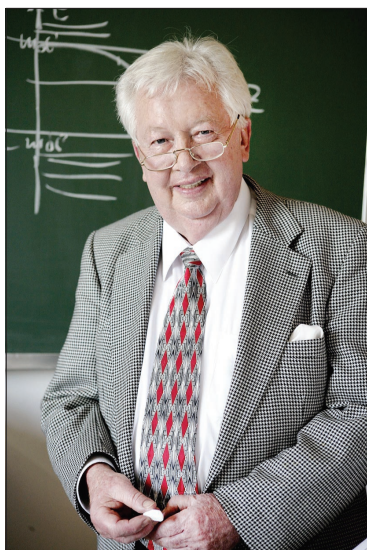
созидания и в стране, и в нашем городе. Они воплотились в его первых улицах, парках и скверах, в дерзновенном научном творчестве, воинском умении, нынешних традициях в культурной и спортивной жизни Дубны. А это значит, что наше поколение благодаря комсомолу сумело оставить свой заметный след в славной истории города. Значит, жили и творили мы не зря.

Поздравляем вас, друзья, с 98-й годовщиной ВЛКСМ и желаем здоровья, энергии и сил в преодолении тех трудностей, что создает нам нынешняя жизнь. Будьте всегда душой и сердцем молодыми.

С уважением, ветераны комсомола города Дубны

Профессор Вальтер Грайнер

6 октября на 81-м году ушел из жизни профессор Франкфуртского университета Вальтер Грайнер – председатель Программно-консультативного комитета ОИЯИ по ядерной физике, выдающийся ученый, внесший неоценимый вклад в развитие современной физики. В далеком 1966 году он выступил инициатором изучения островов стабильности сверхтяжелых элементов и квантовой электродинамики сверхсильных полей. В Германии это привело к появлению знаменитого института GSI в Дармштадте. Вместе со своими много-



численными учениками он развил методы количественных оценок свойств сверхтяжелых ядер. Эти работы имели громадное значение для физики тяжелых ионов, для последующих экспериментов, нацеленных на синтез новых элементов, изучение их физических и химических свойств, расширение периодической системы элементов.

Вальтер Грайнер развил концепцию спонтанного распада вакуума в сверхсильных полях гигантских атомов, образующихся при столкновении тяжелых ионов, –

фундаментального процесса квантовой электродинамики. Высказанные профессором Грайнером в ранние 70-е годы идеи о сжатии, нагреве и потоке ядерной материи в ядро-ядерных столкновениях в значительной мере способствовали развитию релятивистской физики тяжелых ионов.

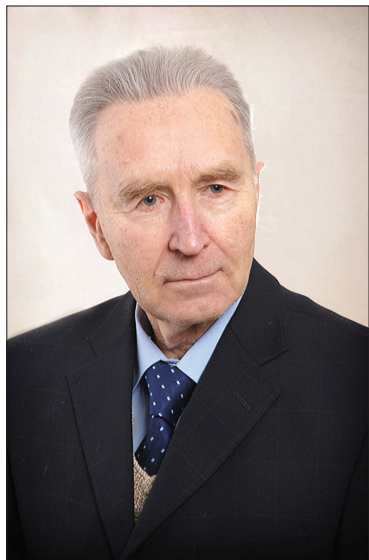
Благодаря активности и энергии Вальтера Грайнера для решения задач на стыке наук был создан Франкфуртский институт передовых исследований (Frankfurt Institute for Advanced Studies), объединивший в единую команду физиков, биологов и специалистов по информационным технологиям

Вальтером Грайнером написано множество монографий и учебников, ставших настольными книгами для студентов и специалистов в ядерной физике. Много страниц займет перечисление почетных званий, научных наград и премий, присвоенных профессору Грайнеру. К сожалению, премия ОИЯИ за лучшую теоретическую работу в 2016 году стала в этом ряду последней.

Юрий Константинович Акимов

26.02.1930 – 20.10.2016

20 октября ушел из жизни ветеран Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ, лауреат Государственной премии СССР, доктор физико-математических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-экспериментального отдела физики адронов, почетный сотрудник ОИЯИ Юрий Константинович Акимов.



Ю. К. Акимов начал свою трудовую деятельность в Лаборатории ядерных проблем в 1953 году после окончания Московского инженерно-физического института. В 1965–1995 гг. Юрий Константинович руководил сектором детекторной электроники. Тематика его основных научных работ – электронные методы регистрации излучений. Пионерские работы Ю. К. Акимова с полупроводниковыми детекторами в физике высо-

ких энергий позволили поставить ряд важных экспериментов на ускорителях нашей страны и в США, где он активно участвовал в советско-американской коллаборации в 1973–1975 годах. Его высокая квалификация в значительной степени определила успех этих экспериментов, а полученные результаты были удостоены Государственной премии СССР.

Ю. К. Акимов – автор и соавтор свыше 160 научных работ, среди которых восемь монографий по детекторам ядерных излучений и быстрой электронике. Одна из них, посвященная сцинтилляционным счетчикам (1963), переведена и издана в США. Его работы отмечены восьмью премиями ОИЯИ, в том числе за две монографии, изданные в последние шесть лет.

Существенный вклад Юрий Константинович внес в дело подготовки научных кадров. С 1962 по 2015 гг. он читал курс лекций «Современные методы регистрации частиц» студентам Московского государственного университета. Им подготовлено семь кандидатов наук, трое из которых стали затем докторами наук.

За заслуги в области образования, науки и подготовки квалифицированных специалистов Юрий Константинович получил благодарность от Президента Российской Федерации.

Ю. К. Акимов выполнял большую научно-организационную работу: был членом диссертационного совета ОИЯИ, председателем комиссии по приему кандидатских экзаменов, членом НТС Лаборатории ядерных проблем.

Трудовая деятельность Юрия Константиновича отмечена медалями «За доблестный труд. К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина», в честь 850-летия Москвы, «Ветеран труда», знаком «Ветеран атомной промышленности и энергетики».

Светлая память о Юрии Константиновиче навсегда сохранится в сердцах коллег и друзей.

**В. А. Бедняков,
Г. Д. Алексеев,
В. М. Гребенюк,
Н. И. Журавлев,
А. И. Калинин,
В. М. Цупко-Ситников**



17 октября в Лаборатории нейтронной физики состоялся юбилейный семинар главного научного сотрудника лаборатории Евгения Павловича Шабалина. Поздравить юбиляра с 80-летием собрались многочисленные коллеги и друзья.

«Жизнь – это пьеса...»



– Очень радостно, что мы собрались сегодня поздравить Евгения Павловича, – открыл семинар директор лаборатории В. Н. Швецов, – человека, который неразрывно связан со всеми делами лаборатории не только в научном плане, но и прославляет ее на литературном и театральном поприще. В ЛНФ Евгений Павлович работает с 1959 года после окончания МИФИ. Участвовал в физпуске первого ИБР, ко всем последующим установкам его талантливые руки и голова были приложены. Причем работали все эти установки безотказно и, практически, без проблем.

Директор ЛНФ первым поздравил Евгения Павловича. От имени учеников всех возрастов одой «К 80-летию поэта» юбиляра поздравил Максим Булавин (группа холодных замедлителей ЛНФ). Далее слово предоставили самому юбиляру, который в свойственной ему самоироничной манере немного рассказал о себе. «Живет в гармонии с лабораторией» – так назвал свое сообщение докладчик и начал с философской трактовки названия. «У жизни есть три главных свойства – продолжительность, смысл и качество. Жизнь измеряется не в секундах, а в событиях». А поскольку жизнь юбиляра вместила множество событий разного масштаба, то слайдов для доклада он подготовил более 130. И чтобы не утомлять собравшихся, решил показывать их не все подряд, а по случайным номерам, названным слушателями.

Это было похоже на розыгрыш лотереи или аукцион: «33-й! 50-й!», – раздавалось из зала, и докладчик начинал рассказывать очередную историю. О подкритическом стенде первого ИБРа и Ким Хен Боне, «который учил нас с Ананьевым рассчитывать ядерные реакции», о подвижном отражателе решетчатого типа, на который было потрачено очень много времени и сил, о детерминированном хаосе – возможном состоянии реактора,

открытом Е. П. Шабалиным в конце 1980-х. Но больше, чем о себе, докладчик рассказывал о своих коллегах-друзьях – Дж. Карпентере, Ю. Я. Стависском, Р. Лонге, Г. Бауэре, сотрудников «нейтронки». Двое из них – В. С. Смирнов (НИКИЭТ), научный руководитель программы реакторов на быстрых нейтронах БРЕСТ, и специалист по нейтронной ядерной физике Р. Гранда (Аргентина) присутствовали на семинаре. Доклад был насыщен многочисленными фотографиями, дружескими шаржами на докладчика, сделанными в свое время коллегами, и афоризмами от любимых автором писателей и уже ушедших из жизни коллег. Завершил его автор не менее философски, чем начал: «Жизнь – это пьеса, в которой важно не то, сколько она длится, а как хорошо она сыграна. Ваш Е.П.».

Научный руководитель ЛНФ В. Л. Аксенов напомнил, что Евгений Павлович прошел путь от помощника загружающего на реакторе до главного теоретика реакторов. «Это выдающийся человек, некий символ для лаборатории, для всех нас». Он, разделив биографию Е. П. Шабалина на такие части как «Реакторы», «Физика» и «Искусство и литература», остановился на последней. Свое выступление «Дубненский источник нейтронов четвертого поколения» Виктор Лаза-

ревич построил по литературному творчеству Евгения Павловича. Он напомнил, что идея такого источника – импульсного реактора с инжектором – обсуждалась уже в 1969 году. Рассказав о состоянии дел с источниками нейтронов в Европе сегодня и новых проектах, докладчик отметил, что начало процесса создания импульсного источника четвертого поколения было положено 24 декабря 2015 года, когда на лабораторном семинаре Е. П. Шабалин рассказал о различных вариантах источника, рассчитанных вместе с коллегами.

Как заметил В. Л. Аксенов, фундаментальный роман Евгения Павловича «Наукоград: авария» – очень полезное произведение для всех реакторщиков, но в нем еще заложена масса идей для будущего развития, рекомендовал его молодежи. И высказал предположение: если в 1971 году Е. П. Шабалин вместе с коллегами стал лауреатом Государственной премии, в 1996 году – премии Правительства РФ, то в 2036, к своему 100-летию, может быть, станет лауреатом Нобелевской премии? Вопрос только какой – по физике или литературе, тем более что роман «Нобелевский пасьянс» он издал еще в 2012 году.

Ольга ТАРАНТИНА,
фото Игоря ЛАПЕНКО



Особый интерес в музее представляет собой панно, иллюстрирующее роман «История одного города». Художник В. Е. Чумаков в гротесковой щедринской манере изображает шествие глуповских градоначальников по головам своего народа, как по бумажкам.

Литературный клуб при Универсальной библиотеке ОИЯИ, возникший сравнительно недавно по инициативе Татьяны Лясниковой и сплотивший любителей и знатоков изящной словесности, решил не замыкаться в уютных стенах и время от времени совершать выезды на природу, своеобразные литературные пленэры. Одна из таких поездок состоялась 16 октября – по теме



«Пушкин и его современники в Твери». Вместе с замечательным экскурсоводом глубоко эрудированной и артистичной Изольдой Викторовной участники поездки открыли для себя множество интересных историй, имен, памятных мест Пушкинской Твери, побывали в литературном музее М. Е. Салтыкова-Щедрина. А в клубный вечер в библиотеке участники поездки с удовольствием делились тверскими впечатлениями. Для тех, кто интересуется, информация о работе клуба – еженедельно на наших страницах в расписании библиотеки ОИЯИ.

В Университете «Дубна»

GoodDay – ЗВУЧИТ ПОЗИТИВНО!

GoodDay – это мероприятие, которое проводят в Университете «Дубна» из года в год, специально для пополнивших его ряды студентов, притом организуют его сами первокурсники.

В этот «хороший день», состоявшийся 19 октября, каждый желающий смог продемонстрировать свои таланты – необычайно много недавно посвященных в студенты выразили готовность сделать настоящий праздник для всего университета. И не просто праздник – космическое путешествие!

Тематика космоса была выбрана первокурсниками, и после одобрения руководством начались бурные приготовления – ребята рисовали, писали сценарии, делали украшения и готовили номера, стараясь не забывать об учебе. Юные космонавты и инопланетяне жертвовали сном, временем и нервами, чтобы успеть в срок, и были вознаграждены.



На большой перемене GoodDay открылся танцами, музыкой и конкурсами. Каждый студент смог найти «станцию», которая ему больше всего по душе. Любите рисовать? Вот вам лист бумаги и кисти с красками. Хотите отгадать космические загадки? Пожалуйста. Награду за спортивные достижения? Вперед, держайте! А в конце лотерея и конфеты, куда же без них?

Вечерний концерт также сопровождался смехом и проходил в зажигательной атмосфере. Солнечные танцы, веселые пришельцы и два-

дцать звездных выступлений не отпускали зрителей до последней минуты. Победила, естественно, дружба, что и было главной целью организаторов. GoodDay показал нам, что дух сплоченности приходит к тем, кто искренне стремится к воплощению задуманного в реальность. Волшебную, невероятную, галактическую и, к счастью, прекрасную реальность, которая понравилась не только студентам, но и преподавателям.

Марина Золотова, член Студенческого совета университета, с удовольствием прокомментировала итоги праздника: «Ребята трудились над каждой мелочью около месяца. Было приятно наблюдать за тем, как первокурсники подают новые идеи и горят энтузиазмом. Можно сказать наверняка – в этом году в наш университет поступило много талантливых студентов, ярких индивидуальностей».

Яна ЦИВЕНКО,
фото пресс-службы
Университета «Дубна»

«Подмосковный летописец» – к юбилею Дубны

25 октября в университете «Дубна» состоялась презентация журнала «Подмосковный летописец», номера, посвященного 60-летию Дубны. В ней приняли участие главный редактор «Подмосковного летописца» Сергей Шокарев, руководитель проекта доцент кафедры государственного муниципального управления Николай Прислонов, преподаватели кафедры и студенты, а также дубненские краеведы – авторы статей, вошедших в тематический номер журнала.

Открывая встречу, Н. Прислонов отметил, что «именно по инициативе «Подмосковного летописца» в 2006 году вышло первое тематическое издание к 50-летию Дубны, и через 10 лет мы вновь вернулись к такому же проекту, издав номер к 60-летию города». Далее Николай Николаевич представил авторов номера: Людмила Жидкова, первая в нашем городе на научной основе стала исследовать дубненскую историю, кандидат исторических наук, автор очерков и книг; Любовь Орелович, заместитель директора ДК «Мир», автор нескольких книг, в том числе о пребывании в Дубне Высоцкого и Вознесенского; Лариса Пантелеева, научный сотрудник музея краеведения, автор нескольких изданий по археологическому прошлому Дубны; Сергей Горкин, автор нескольких поэтических сборников, автор книги «Канал», которая стала бестселлером; Евгений Молчанов, журналист, автор книг о научной Дубне. Н. Прислонов рассказал, что студенты кафедры ГНУ занимаются научной работой, в том числе историческими исследованиями. Одна из студенток написала курсовую,



которая посвящена перестроенным временам Дубны, причем сделана она была на основе материалов газеты «Дубна: наука, содружество, прогресс» 80–90-х годов.

Главный редактор С. Шокарев рассказал, обращаясь к студентам, о журнале и о работе над дубненским номером: «Я восхищен, поражен созвездием историков дубненского края, которые здесь собрались, это действительно лучшие силы, которые занимаются историей и культурой Дубны. Ловите момент, запомните их, у нас сегодня получается своего рода мини-конференция, выход журнала нас всех сейчас собрал вместе. Журнал «Подмосковный летописец» был создан 12 лет назад... У нас меняется дизайн, но не меняется концепция.

Это историко-краеведческий общеплощадный альманах научно-популярного характера. Что это означает? Мы не ограничены ничем, кроме пределов Московской области. Иногда захватываем территории соседней или Москвы, но редко. У нас освещены все темы, касающиеся культуры и истории Московской области и вся хронология ее истории, начиная от палеолита и заканчивая 20-м столетием, и уже захватываем 21-й век. Третий номер этого года, например,

у нас получился сборный: 400 лет Смутного времени, история Луховицкой земли – в содружестве с администрацией целиком подготовили номер, в нем много интересного, в частности... про капусту... А это и есть краеведение – взаимоотношение человека, природы, экологическая история, местный традиционный промысел.

Номер, посвященный 60-летию Дубны, на мой взгляд, получился очень красивым и удивительно интересным. И необычным для нас. Почему? Мы привыкли иметь дело с традиционным краеведением – дворянские усадьбы, православие, купечество... А это – история наукограда... очень динамичная, модернизирующая история, история высоких технологий. Благодаря научному руководству Николая Николаевича номер вышел четкий, сбалансированный, и видно, что Дубна – совершенно особый город, с огромным научным потенциалом».

В тот же день презентация журнала прошла в школе № 10, в музее истории крылатых ракет.

Галина МЯЛКОВСКАЯ,
фото **Андрея БАШКИНА**

Вас приглашают

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

28 октября, пятница

19.00 Балет «Кармен – Гала».

29 октября, суббота

17.00 Абонемент «Золотой фонд мировой музыкальной культуры». Государственная академическая хоровая капелла России имени Юрлова, Дубненский симфонический оркестр.

30 октября, воскресенье

17.00 Спектакль театра-лаборатории «Квадрат» (ДК «Мир») «**Это было нечто**».

31 октября, понедельник

18.00 Детский спектакль «Щенячий патруль».

3 ноября, четверг

19.00 Продюсерский центр Григория Лепса представляет концертное шоу «Высшая проба».

5 ноября, суббота

18.00 Гитары нежная душа. Играют лауреаты международных конкурсов Алексей Соколов (гитара), Юлия Рогачевская (фортепиано). В программе: Вивальди, Бах, Диабелли, Барриос, Родриго.

6 ноября, воскресенье

18.00 Лига юмора.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
29 октября, суббота

17.00 Семейные книжные посиделки «Почитайка»: Рената Муха «Ужасный Уж». Для детей 6–8 лет.

18.00 Курилка Гутенберга. Встречи с пересказами нон-фикшн. Послушаем пересказы: Иэн Стюарт «Истина и красота. Всемирная история симметрии»; Кристофер Воглер «Путешествие писателя»; А. Р. Лурия «Романтические эссе».

31 октября, понедельник

17.30 Заседание литературного клуба. Тема: дети С. Т. Аксакова и их творческое наследие.

1 ноября, вторник

18.00 Детский литературный клуб. Тема: сказки разных народов. Для школьников 2–3-х классов.

2 ноября, среда

18.30 Киноклуб. С. Кубрик «Космическая одиссея 2001 года».

По понедельникам и средам в 19.00 в Блохинке английские разговорные вечера. Ведущий – Александр Григорьев.

ДЕТСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА

9 октября, среда

19.00 Концерт Михаила Лидского. В программе: Ференц Лист. Телефон для справок 4-62-41.